



Информационный Бюллетень "Интеллект"

Главный редактор
Лаура Шифрина

Члены редколлегии
Иосиф Лахман
Лариса Мячина
София Ястребнер

Оформление
Татьяна Маклеллан

Большую помощь редколлегии оказывает
Евгения Симхович

Интернет-версия Бюллетеня по адресу www.russianscientist.org



**Материалы, не имеющие подписи, подготовлены
редколлегией Бюллетеня**

Октябрь 2009 года – март 2010 года

Начиная с этого номера, Бюллетень выпускается изменённым составом редколлегии. Бывший ранее главным редактором **Рафаил Лашевский** переведён на новый участок работы – ответственным за организацию в Клубе дискуссий и презентаций. Их проведение требует серьёзной подготовки, что и является задачей **Рафаила Лашевского. Успеха** ему! А нам – интересных дискуссий и презентаций!

Руководство Клуба,
редколлегия Бюллетеня «Интеллект».

Содержание

У нас в Клубе

	Стр.
Пленарные заседания	
Доклады:	
Ннна Пржиялговская	4
Яков Басин	5
Саймон Гельман	5
Валентин Литвин	6
Иосиф Вайсман	7
Алла Пастернак	7
Ефим Шмуклер	8
Ирина Магид	10
Алиса Букринская	11
Евгения Симхович	13
Илья Басс	14
Леонид Перловский	17
Дискуссии:	
Иосиф Гарт	16
Михаил Новодомский	17
Презентации:	
Сборник «Второе дыхание» №20 и № 21	9
Книги В. Бернштейна	12
Книга В. Литвина	15
Празднование:	
Новый Год	11
Памяти Евгения Штокмана	15
Заседания Правления и Учёного Совета	18
Мнение	
Иосиф Рабкин. Ответ И. Вайсману на заметку «О национальной гордости»	18
Белла Гуревич. По поводу статьи И. Вайсмана «О национальной гордости»	20
Наталия Дубровинская «Об оценочных приоритетах»	20
Как это делается	
Ирина Тодер. О выпуске сборника «Второе дыхание»	21

У нас в Клубе

Пленарные заседания

28 октября состоялся доклад *Нины Пржиялговской* «**Альфред Нобель – основатель престижной международной премии**». Заседание вёл *Иосиф Вайсман*.

Нобель был феноменально талантливым человеком. Его талант проявился в химии («король динамита»), в изобретательстве (запал Нобеля), в предпринимательстве (к концу жизни он имел 93 завода в 20 странах мира). Наибольшую известность ему принесло завещание, которое он составил за год до своей смерти в 1895 году. Его состояние оценивалось в 31 миллион шведских крон. И вот всё это богатство он завещал превратить в ценные бумаги, образовать фонд, доходы которого будут ежегодно распределяться в виде премий тем, кто в течение года принёс наибольшую пользу человечеству в трёх областях науки: химии, физике, физиологии и медицине, а также в литературе и миротворческой деятельности. Нобель высказал пожелание, чтобы труд по присуждению премий в области химии, физики и литературы взяла на себя Шведская королевская академия, в области физиологии и медицины – Каролинский институт, а за миротворческую деятельность – Норвежский парламент (стортинг). В завещании было подчёркнуто, что премии должны выдаваться людям, независимо от их национальности и при их жизни. Математика не попала в завещание, причина этого достоверно неизвестна. Вокруг завещания поднялась волна недовольства различных кругов общественности и многих учёных, считавших, что состояние Нобеля сделано на гонке вооружения.

Альфред Нобель (1833 – 1896 гг.) родился в Швеции в семье талантливого изобретателя Иммануила Нобеля. С 1837 года семья жила в Петербурге. Здесь Альфред получил прекрасное образование, овладел шестью иностранными языками. Когда ему было 17 лет, отец отправил его для продолжения образования за границу – в Германию, Америку, Францию. В Париже Альфред увлёкся химией, и на всю жизнь. В 1867 году Нобель взял в Швеции патент на получение динамита. Это было величайшее открытие – динамит был нужен для прокладки железных дорог (в это время а Америке уже строилась трансатлантическая магистраль), для судоходства (динамит помогал прочищать русла рек). Уже началась разработка нефтяных залежей, динамит был и здесь необходим. Альфред строит заводы в разных странах. На его имя было зарегистрировано 355 патентов, он был членом Шведской академии наук и научных организаций многих стран, был Кавалером престижных орденов.

Нобелевская премия оформилась в 1900 году. В 1968 году к пяти премиям прибавилась премия по экономике. Нобелевская премия является самой престижной в мире, она высшее отличие интеллекта. Альфред Нобель хотел, чтобы капитал, отданный учёным, способствовал развитию человеческого общества. И это ему удалось в полной мере. Его бессмертие продолжается уже более 100 лет.

Доклад сопровождался представлением на большом экране иллюстраций. В дополнение к докладу *Нина Пржиялговская* раздала присутствующим приложение «Нобелевские премии. Некоторые факты и парадоксы», в котором содержится очень интересная информация.

В состоявшемся обсуждении доклада выступили: *Ефим Шмуклер, Лаура Шифрина, Иосиф Рабкин, София Ястребнер, Иосиф Вайсман, Валентин Литвин, Михаил*

Корсунский, Анатолий Дарон, Яков Басин, Григорий Фойгельман. Общее мнение – доклад прекрасный, его нужно оценить как «Доклад года».

11 ноября состоялся доклад *Якова Басина* «Будет ли третья мировая война?»

Перед докладом Президент Клуба *Марк Цалюк* поздравил с Днём рождения *Евгению Симхович* и *Иосифа Рабкина*. Заседание вела *Лия Шмутер*.

Вот мнение докладчика по поводу представленной темы (терминология докладчика).

Мир катится к началу третьей мировой войны, и пока не видно, какая сила способна этот процесс остановить. Уже несколько десятилетий наблюдается всемирное наступление Исламской цивилизации на позиции других цивилизаций. Радикальные исламисты ставят своей целью создание всемирного третьего халифата. Самым ярким примером этого наступления служит наглый теракт против США 11 сентября 2001 г., нанесённый радикальной исламистской организацией Аль Каеда.

Ответный удар армии США и его союзников в Афганистане и Ираке пока не достигает цели – уничтожения Аль Каеды, он только усилил накал противостояния Исламской и Западной цивилизаций и позволил этой организации завоевать новые позиции по всему миру.

На авансцену борьбы Ислама с Западной цивилизацией вышел ещё более опасный противник – государство Иран, возглавляемый шиитским духовенством и его ставленниками. Этот режим намеревается уничтожить государство Израиль и начал подготовку к созданию ядерного и ракетного оружия.

Спасти мир от угрозы мировой войны и порабощения его исламскими экстремистами способен только союз Западной цивилизации с другими цивилизациями, которым может угрожать ислам.

После доклада состоялась бурная дискуссия. Было задано много вопросов. Отвечая, *Яков Басин*, в частности, объяснил, какой смысл он вкладывает в понятие «цивилизация»: это общество, характеризующееся определённым менталитетом.

В обсуждении доклада приняли участие: *Валентин Литвин, Борис Мериин, Иосиф Гарт, Анатолий Ракин, Ирина Тодер, Иосиф Вайсман, Григорий Фойгельман, Ефим Шмуклер*. В их выступлениях были затронуты вопросы взаимоотношения России и Украины, роли Китая в современном мире, роста численности мусульманского населения. Выступающие благодарили докладчика за широкий и глубокий охват проблем, относящихся к рассматриваемой теме. Прозвучало и возражение докладчику: *В. Литвин* – третьей Мировой войны не будет, за 65 лет после второй Мировой войны произошли огромные изменения, ядерное оружие имеют многие страны, и его применение уничтожит всё живое. *Е. Шмуклер* подвёл итог: идея, что войну можно предотвратить только войной, опасна.

18 ноября состоялся доклад *Саймона Гельмана*, почётного профессора Гарвардского университета, на тему «О будущем медицины». Вёл заседание *Иосиф Рабкин*.

Докладчик остановился на трёх направлениях организации будущей медицины:

- 1) нужны краткие курсы с практикой по электронным методам;
- 2) необходимо широкое применение симуляторов, имитирующих различные ситуации и имеющих обратную связь с человеком;

3) продолжительность обучения должна зависеть от степени усвоения материала и практических навыков студента; для аттестации анестезиологов должно быть два экзамена.

Были отмечены революции в медицине: генетическая (с необходимостью учёта зависимости лекарств от генетических особенностей человека); компьютерная (применение электронной- и робототехники). Огромное значение имеет использование стволовых клеток. Будущее медицины за интервенционными методами, и в этой связи докладчиком отмечены заслуги *Иосифа Рабкина*.

Тема исключительно актуальна. Было много вопросов. Отвечая, *Саймон Гельман* остановился на проблеме автономии – сейчас нет единого мнения по этому вопросу, законодательство разных стран неодинаково.

Выступили: *Лора Завилянская, Рена Золина, Борис Фукс*. Оценка доклада – глубоко проработанный материал! Доктор *Борис Фукс* отметил большие возможности превентивного лечения на стадии эмбриона. Ведущий заседание *Иосиф Рабкин* и Президент Клуба *Марк Цалюк* присоединились к высокой оценке интересного доклада.



25 ноября с докладом «Проблемы депопуляции: причины и последствия» выступил *Валентин Литвин*. Вёл заседание *Давид Клебанов*.

Докладчик начал с того, что пояснил: «депопуляция» – от латинского «populus» – народ. На языке демографии депопуляция означает сокращение численности населения в связи со снижением деторождения. В большинстве западных стран и в промышленно-развитых странах Азии рождаемость значительно ниже порога воспроизводства. По мнению докладчика, чем выше материальный и культурный уровень общества, тем ниже рождаемость. Приведён статистический материал, подтверждающий, что во многих странах депопуляция достигла критического уровня и правительства принимают неотложные меры по стимулированию деторождения.

Во многих странах происходит «демографический переход» – переход от традиционного уклада на современный. Это связано с модернизацией, урбанизацией, ростом благосостояния, повышением уровня грамотности. Демографический переход происходит в среднеразвитых странах, в ряде мусульманских стран и в арабской общине Израиля. Результатом является значительное снижение рождаемости, которого эти страны не знали 8 – 10 лет назад.

С другой стороны, в странах, достигших высокого уровня благосостояния, в результате успехов медицины и других факторов растёт продолжительность жизни – население стареет. Нехватку рабочих рук можно компенсировать за счёт иммиграции, но это связано с острыми этнокультурными проблемами (пример – исламизация Европы).

Докладчик считает, что правительственные программы по поощрению рождаемости временны и результаты кратковременны. Демографические процессы вне контроля человека и не во власти правительств. Демографические проблемы обусловлены развитием современной цивилизации.

Доклад был выслушан с большим интересом. После его окончания присутствующие включились в дискуссию. Выступили: *Евгения Симхович, Анатолий Ракин, Борис Мериин, Иосиф Лахман; Ирина Тодер, Лора Завилянская, Давид Клебанов* прочитали свои стихи на тему доклада. Выступающие отметили: доклад очень обстоятельный, тема глубоко исследована, представлено много данных в виде таблиц.



2 декабря состоялся доклад *Иосифа Вайсмана* «**Четыре лауреата Нобелевской премии в одной семье**». Вёл заседание *Давид Клебанов*.

В докладе рассказывалось о двух поколениях учёных-физиков семьи Кюри и Жолио, о необычной преемственности поколений в науке и тематике, в человеческих качествах, в гениальности.

Начало славной династии выдающихся учёных было положено Марией Склодовской (1867-1934 г.г.) и Пьером Кюри (1859-1906 г.г.), исследовавшими радиоактивность и открывшими радий и полоний, выделив их из урановой руды – смоляной обманки. Причём, работа велась в абсолютно непригодном помещении без элементарной техники безопасности. Впрочем, в то время никто даже не представлял себе, чего нужно опасаться и где таится опасность.

Первая Нобелевская премия была получена Пьером и Марией за «Выдающиеся заслуги в совместных исследованиях явлений радиации».

После неожиданной и нелепой смерти Пьера (он погиб под колёсами омнибуса на улице Парижа) Мария продолжала начатые вместе с ним исследования и в 1911 году получила вторую Нобелевскую премию за «Выдающиеся заслуги в области химии: открытие радия и полония».

В течение Первой Мировой войны Мари купила за свой счёт несколько рентгеновских установок и, разъезжая по прифронтовым госпиталям, учила врачей, как обнаружить в теле раненых шrapнель и костные повреждения. После войны Мари написала монографию «Радиология и война».

В течение всей жизни Мари соприкасалась с радиоактивными материалами. В конце концов, она заболела лейкемией и в 1934 году скончалась. Мари была замечательным учёным, самоотверженным экспериментатором и одновременно – заботливой матерью и нежной женой.

Дело Мари продолжила её дочь Ирен, которая начала свою трудовую деятельность в лаборатории Радиевого института Парижского университета, им Мари руководила до самой кончины. Ирен вышла замуж за сотрудника того же института Фредерико Жолио, талантливого учёного-исследователя. В 1935 году супруги Жолио-Кюри получили Нобелевскую премию «За выполненный синтез радиоактивных элементов». С этого момента оставалось семь лет до пуска первого реактора, десять – до взрывов атомных бомб в Хиросиме и Нагасаки и девятнадцать до пуска первой атомной электростанции.

Во время Второй Мировой войны супруги участвовали в движении сопротивления, а после войны наряду с научной деятельностью Жолио возглавлял Всемирный Совет Мира, а Ирен руководила пуском первого французского ядерного реактора. Ирен умерла в 1956 году, Фредерик – через два с половиной года.

Оба поколения этой блистательной семьи сделали огромный вклад в ядерную физику. Это были замечательные учёные, талантливые самоотверженные исследователи. Их имена навсегда останутся в благодарной памяти человечества.

Тема доклада, весьма интересная, вызвала активную дискуссию, в ней участвовали: *Аркадий Плоткин, Валентин Литвин, Яков Басин, Ганелла Златковская*. Выступающие отметили широкую эрудицию докладчика, представившего прекрасное сообщение.



10 декабря состоялся доклад *Аллы Пастернак* «**Стволовые клетки. Проблемы и перспективы**». Вела заседание *Наталья Дубровинская*.

Последние десятилетия прошлого века по праву считаются временем открытия нового направления в биомедицине – открытия роли стволовой клетки. По значимости оно является третьим после открытия двойной спирали ДНК и расшифровки генома человека. Уже сейчас, а тем более в будущем, стволовые клетки обещают полностью изменить традиционные подходы к лечению очень многих заболеваний.

Стволовая клетка – это незрелая, недифференцированная клетка, способная к самовоспроизводству и к преобразованию в клетки различных органов и тканей. Стволовые клетки являются предшественниками всех органов и тканей – миллиарды клеток растущего организма происходят всего из одной клетки, которая образуется в результате слияния мужской и женской половых клеток. Благодаря способности к самовоспроизводству, стволовые клетки имеются во всех органах. Они способны восстановить любые «неполадки» в организме – заболевания или травмы. Говоря образно, стволовые клетки – это «строительная бригада», «склад запасных частей», «бригада скорой помощи». Получая соответствующий сигнал, они с током крови устремляются к неблагоприятному участку и, преобразовываясь на месте в необходимые организму клетки, начинают восстанавливать этот участок. Бывает так, что своих клеток организму недостаточно, особенно при больших повреждениях, в пожилом возрасте, ибо с возрастом их количество резко уменьшается (у эмбриона- 1 стволовая клетка на 10 тысяч клеток, у человека 60-80 лет - 1 стволовая клетка на 5-8 млн. клеток). Тогда приходится прибегать к помощи стволовых клеток извне. При этом следует очень строго подходить к качественному и количественному подбору.

Различают эмбриональные стволовые клетки и стволовые клетки взрослого организма.

В настоящее время, помимо эмбрионов, есть ещё много других источников получения этих клеток. Современная медицина способна не только выращивать и культивировать их из небольшого количества, взятого из организма, но и трансплантировать. Пока это направление очень молодо, ещё многое неизвестно, но широкий путь к познанию открыт.

Доклад иллюстрировался большим количеством таблиц и схем.

После доклада состоялось активное обсуждение. Было много вопросов – ответы на них содержались в докладе. Выступили: *Яков Эльнер, Валентин Литвин, Феликс Румкин, Алла Левина, Иосиф Вайсман*. Они отмечали прекрасную форму и содержание доклада. Ведущая заседание *Наталья Дубровинская* присоединилась к этим оценкам и отметила, что пока вопрос о последствиях использования стволовых клеток для лечения недостаточно исследован. Президент Клуба *Марк Цалюк* подвёл итог: «Доклад образцовый».

16 декабря с докладом «Поговорим о поваренной соли» выступил *Ефим Шмуклер*.

Докладчик рассказал следующее.

Чтобы понять, что такое поваренная соль (химическое название: хлорид натрия, или же хлористый натрий, формула NaCl), необходимо проникнуть во внутреннюю сущность данного вещества, которое относится к группе сложных неорганических веществ, класс солей (то есть поваренная соль – только один из представителей класса солей; слово «соль» говорит только о классе веществ, а не о конкретном веществе). Кристалл этого вещества имеет кубическую форму, а в узлах кристаллической решётки расположены ионы натрия (Na^+) и хлора (Cl^-), причём, каждый ион натрия окружён шестью ионами хлора, а каждый ион хлора – шестью ионами натрия. Построенное таким образом физическое тело (вещество) обуславливает всю совокупность его свойств:

- 1) физических – достаточно высокая температура плавления (800°C), неэлектропроводность в твёрдом состоянии, электропроводность в расплаве или в водном растворе;
- 2) химических – химические реакции, ведущие к получению важнейших целевых продуктов: металлического натрия, молекулярного хлора, соды, каустика;
- 3) физико-химических – слабая зависимость растворимости в воде от температуры, понижение температуры замерзания воды;
- 4) биологических – образование соляной кислоты в желудке, обеспечение ввода в клетку необходимых для её функционирования веществ и выведение из клетки продуктов синтеза; органолептическое (вкусовое) действие – ощущение «солёного»; консервирующее действие.

Было отмечено распространение хлорида натрия в природе: в земной коре, в водах мирового океана, в растительном мире; даны рекомендации в части зависимости состояния здоровья от количества потребляемой соли: о минимизации, но и неизбежности её употребления в пищевых целях.

Сказанное было отобрано при помощи схем, рисунков, моделью ионного кристалла, таблицей периодической системы химических элементов; роздано много иллюстраций.

Тема интересная и актуальная для всех! Было много вопросов. Отвечая, **Ефим Шмуклер** более подробно рассказал о влиянии избыточного количества соли на организм человека, а также о составе морской воды и её использовании в медицинских целях.

В обсуждении доклада приняли участие: **Лидия Ханбегян, Ганелла Златковская, Михаил Корсунский, Ирина Тодер, Нина Пржиялговская**. В выступлениях было подчёркнуто, что соль – химическое вещество, тесно связанное с физиологическими процессами организма человека. И это хорошо показано в докладе. Спасибо!



23 декабря состоялась презентация сборников «Второе дыхание» №20 и №21. Вела заседание **Евгения Симхович**.

Открыл заседание Президент Клуба **Марк Цалюк** сообщением о присвоении имени **Иосифа Рабкина** Кисловодскому диагностическому институту. «Мы этим гордимся», – сказал Президент.

После этого состоялась презентация. **Евгения Симхович** сообщила, что первый номер сборника был выпущен в 2000 году.

Слово предоставлено рецензентам – **Иосифу Вайсману** – на №20, **Адольфу Филиппову** – на №21. Ими был дан подробный анализ выпусков с очень высокой их оценкой. Затем выступали члены Клуба.

Иосиф Рабкин отметил, что данное заседание должно называться не презентацией, а обсуждением, т.к. сборники уже опубликованы. Кроме того, он остановился на неудачном названии раздела «Наука. Научные гипотезы», т.к. определение «Наука» относится к статьям всех разделов. «В целом же, прекрасно отражается суть проблем», – подвёл итог и Рабкин.

Аркадий Плоткин дал очень хорошую оценку статьям сборника №21: **Иосифа Рабкина** «И в науке есть место подвигу», **Иосифа Лахмана** «Мой Шолом-Алейхем», **Ирины Магид** «Великий Леонардо».

Лев Ратманский высоко оценил статьи сборника №21: **Ефима Шмуклера** «О времени» и **Владимира Львовского** «Пространство – Время» – «Серьезнейшая тема, написаны блестяще».

Борис Мериин высказал своё мнение об освещении Конференции «Наука в современном обществе» (сборник №21) – огромный материал очень хорошо представлен редакцией. К сожалению, сама Конференция не совсем полно выполнила свою задачу.

Ефим Шмуклер остановился на статье **Софии Ястребнер** «Маяковский, жизненная и посмертная судьба» (сборник №20) – «Написано прекрасно, с любовью к поэту»; на статье **Якова Басина** «Россия – Америка» (сборник №21) – «Написано добротное, но сопоставление зыбкое»; на статье **Валентина Литвина** «Проблемы современной демографии» (сборник №21) – «Работа основательная».

Алла Левина отметила статью **Софии Ястребнер** о Маяковском – «Очень хорошо о любви к поэту»; статью **Исанны Лихтенштейн** «О Ромене Гари» (сборник №20) – в ней поднята проблема личности; статью **Ирины Тодер** «Религия и общество» (сборник №20) – представлена сложная тема, квалификация редактора высочайшая.

Михаил Корсунский высказал своё несогласие с ответом редколлегии на письмо Владимира Стальского «О науке и религии» в сборнике №21.

Валерия Клебанова обратила внимание присутствующих на то, что заседание посвящено обсуждению сборников, а не статей. Она подчеркнула правильную стратегию редколлегии и Главного редактора **Ирины Тодер** – уважение к авторам и доступность читателям.

Все выступавшие отмечали высокий профессиональный уровень редколлегии во главе с Главным редактором **Ириной Тодер**, хороший подбор материала и удачное разбиение его на разделы. Незначительные замечания по поводу редактирования были высказаны **Владимиром Раммом**. Все отметили прекрасные доклады рецензентов.

В ответном слове **Ирина Тодер** поблагодарила за участие в обсуждении и за критические замечания. **Михаилу Корсунскому** она подтвердила свою мысль: Статья Стальского содержит оскорбление верующих, что недопустимо.

Президент Клуба **МаркЦалюк** подвёл итог: «Это заседание – не презентация, а анализ работы редколлегии. Она делает огромное дело. Что касается ответа Стальскому, то редколлегия имеет право высказывать своё мнение».

6 января 2010 года состоялся доклад **Ирины Магид** «Наш современник **Любавический Ребе**». Вёл заседание **Иосиф Лахман**.

Кто такой Любавический Ребе, человек, к которому обращались за советом и получением благословения тысячи людей из разных уголков мира?

Любавический Ребе, рабби Менахем-Мендел Шнеерсон – потомственный раввин, продолжатель деятельности своих предшественников, шести великих раввинов из династии Любавических Ребе, которые на протяжении десятилетий возглавляли еврейское движение ХАБАД*). Задачей этого движения было сохранение еврейства и еврейской религии, приобщение евреев к исполнению основных еврейских традиций, раскрытие мудрости Торы для любого еврея. Любавические Ребе боролись самоотверженно за выполнение этой задачи, несмотря на преследования, аресты, ссылки, пытки и угрозы уничтожения.

Седьмой Любавический Ребе – наш современник – родился в 1902 году в г. Николаев, прошёл вместе с нашими отцами весь путь погромов, двух революций (1905 г., 1917 г.),

*) Движение возникло в местечке Любавичи (в то время, Украина) в ответ на гонения Богдана Хмельницкого (ред.).

гражданской войны. В 1927 г. покинул Советский Союз, начал учёбу в Берлинском университете (на факультетах философии и инженерии), в 1933 г. переехал в Париж и продолжил образование в Сорбонне. Во время Второй Мировой Войны, в 1941 г., бежал от немецких фашистов из оккупированной Франции в США, пережил гибель близких в Катастрофе. Уже в раннем детстве Менахема-Мендела считали вундеркиндом. Он получил прекрасное образование в университетах Германии и Франции, обладал глубокими знаниями иудаизма, математики и легко усваивал иностранные языки. В Америке он занимался инженерной и научной работой в области судостроения. Менахем-Мендел всегда успешно совмещал учёбу и научную работу с религиозной деятельностью.

С 1951 года Ребе стал лидером еврейского движения ХАБАД и за 44 года непрерывной работы сделал много такого, что под силу только гению: используя свои экстраординарные, не поддающиеся рациональному объяснению способности, с невероятной точностью предсказывал события, вылечивал людей, читал чужие мысли и внушал свои; путём организации «глобального посланничества» Ребе удалось приблизить к еврейству больше людей, чем всем религиозным руководителям, вместе взятым, и подготовить эмиграцию из СССР. Его уникальное общение с различными людьми через приёмы посетителей, просветительскую и благотворительную деятельность, собрания и письма, а также его философские труды – кладёзь мудрости – позволяют считать Ребе не только еврейским лидером, но и лидером всего поколения.

Деятельность Ребе прекратилась весной 1994 года, когда он, 92-х летний, без сознания, в критическом состоянии находился в Манхэттенском медицинском центре. Там 12 июня 1994 года Ребе скончался.

Заслуги Ребе огромны: сотни томов опубликованных трудов, тысячи посланников по всему миру, несущих братьям свет его Учения, сотни тысяч последователей, миллионы сторонников и почитателей, для которых он был – и сейчас, после кончины, остается – Ребе, Учитель.

Тема интересная и для многих новая. Состоялось обсуждение: выступили **Евгений Вольперт, Мая Кригсгабер, Валентин Литвин, Лев Ратманский**. Выступающие отметили глубокую проработку темы и поблагодарили за хороший доклад. Президент Клуба **Марк Цалюк** присоединился к этой оценке.

13 января Клуб отмечал Новый Год. Наступил 2010 год, и все весело его встретили. Застолье, остроумные тосты, замечательное музыкальное сопровождение и тамада, как всегда, – **Иосиф Гарт**. Очень хороший концерт организовал **Давид Клебанов**. Приятная, тёплая атмосфера! Праздник!

20 января состоялся доклад **Алисы Букринской** «СПИД. Почему он сегодня неизлечим?» Заседание вёл **Иосиф Рабкин**.

В основе болезни – иммунодепрессия, на фоне которой появляются оппортунистические инфекции, приводящие к летальному исходу. Способ заражения – через кровь и слизистые оболочки, при гомо- и гетеросексуальных контактах. Подавление иммунных реакций обусловлено поражением одного класса иммунных клеток – CD⁺ Т-хелперов. Эти клетки

регулируют и активизируют иммунные реакции организма. Болезнь имеет три стадии: острую, характеризующуюся гриппоподобными симптомами (повышенная температура, головная боль, боль в суставах, слабость, увеличенные лимфатические узлы). Симптомы исчезают через 2-3 недели, и начинается хроническая стадия, которая длится от 2-х до 20-ти лет в зависимости от состояния иммунной системы, уровня Т-хелперов и проводимого лечения. Больной является источником инфекции. В организме продолжается размножение возбудителя болезни, гибель Т-хелперов, увеличивается депрессия, наступает 3-я стадия болезни – синдром приобретённого иммунодефицита – СПИД, заканчивающаяся летальным исходом.

Возбудитель инфекции – вирус иммунодефицита человека – ВИЧ. Основной его особенностью является интеграция вирусных генов в хромосоме человека, что обуславливает успешный жизненный цикл вируса – благодаря генетическому паразитизму и использованию клеточных механизмов клетки. И с этим медицина пока справиться не может.

После доклада состоялось обсуждение. Отвечая на вопросы, *Алиса Букринская* подчеркнула многие положения доклада.

В дискуссии приняли участие: *Ганелла Златковская, Лора Завилянская, Ирина Тодер*. Выступающие поблагодарили докладчицу за очень интересный доклад, новейшую информацию. Ведущий заседание *Иосиф Рабкин* подчеркнул: «Пессимизм в лечении СПИДа имеет почву, т.к. вирус мутирует».



27 января состоялось поздравление *Валентина Литвина* с Юбилеем – 85-летием. Президент Клуба *Марк Цалюк* в своём выступлении по этому поводу сказал: «*Валентин Литвин* – один из тех, кто ведёт этот Клуб с самого начала. Мы желаем ему дальнейшей плодотворной работы». Был зачитан поздравительный адрес от Клуба. Цветы, аплодисменты! *Софья Пазина* посвятила юбиляру стихи:

Мудрец, философ и поэт,
Политик тонкий и глубокий,
Знаток наук по воле рока
Любовью нашею согрет.

Он стал внимательным отцом
И чутким дедом и прадедом.
В России слыл он мудрецом,
А в Штатах – он знаток Советов.

Советологию узнать
Совсем непросто в наше время.
Наук и знаний, сложность прений –
Всё, что он знает, рад отдать.

Кто ж он – герой моих рассказов,
О ком все лучшие слова?
То – Валентин Литвин! И сразу:
Хвала и честь! Честь и хвала!

И пусть года его продлятся
На радость близких и друзей.
Сегодня в честь него – овации
В прекрасный этот юбилей!

Вторая часть заседания была посвящена презентации книг **Виталия Бернштейна**. Были представлены две книги: проза «Долгий полёт» и стихи «Это было». Автор рассказал о себе: он доктор медицинских наук, профессор, автор четырёх книг прозы и поэзии, печатается в русскоязычных литературных журналах в США и в России, член Союза писателей Москвы. Поэтический стаж 50 лет, первая повесть вышла в 1994 году.

Представленная книга прозы содержит 8 повестей (1994-2006 г.г.), издана в 2009 г.; книга стихов включает в себя и поэмы, издана в 2007 г.. **Виталий Бернштейн** прочитал несколько отрывков из повестей и некоторые стихотворения, звучали песни на его стихи. Ведущий заседание Президент Клуба **Марк Цалюк** поблагодарил автора за презентацию как хорошую литературно-музыкальную композицию.



3 февраля с докладом «**Давид Ойстрах – гений скрипки XX века**» выступила **Евгения Симхович**. Вёл заседание **Иосиф Вайсман**. Доклад был построен как литературно-музыкальная композиция с проецированием видеоматериала через компьютер на большой экран. Подготовил и представлял видеоматериал **Ремир Зекцер** (**Евгения** назвала его содокладчиком). Музыкальное оформление – фрагменты музыкальных произведений в исполнении Давида Ойстраха с симфоническим оркестром – подготовила **Евгения Симхович**.

Давид Ойстрах родился в 1908 году в Одессе в музыкальной семье, отец – музыкант-любитель, мать – артистка хора Одесской оперы. С пяти лет Давид учится музыке у выдающегося педагога Петра Столярского. В 18 лет Давид блестяще закончил Одесскую консерваторию. Уже во время учёбы он выступал в концертах не только как скрипач, альтист, но и как концертмейстер. И в 1928 году Ойстрах сыграл в Ленинграде с огромным успехом произведения Глазунова и Чайковского. В этом же году переехал в Москву. В 1934 году он доцент Московской консерватории, в 1939 году – профессор. 1935 год – участие во Всесоюзном (I-е место) и Международном (II-е место) конкурсах, первые международные гастроли. 1937 год – победа на Брюссельском конкурсе им. Э. Изаи. Слава Ойстраха растёт, для него специально создают произведения известные композиторы, он включён в жюри конкурса Королевы Елизаветы в Брюсселе (1957 г.), Международного конкурса им. Чайковского в Москве (1958 и 1974 г.г.). Он был членом национальных музыкальных Академий многих стран, ему присвоены почётные звания – профессора Академии Листа, доктора Кэмбриджского Университета, члена Бетховенского общества и общества друзей музыки в Вене; во Франции ему вручена золотая пластинка за огромное количество записей. В Советском Союзе он был народным артистом СССР, лауреатом Сталинской и Ленинской премий.

Умер Ойстрах в 1974 году, похоронен на Новодевичьем кладбище.

Давид Ойстрах был крупнейшим музыкантом XX века. Он был и замечательным педагогом, его ученики сейчас живут и работают во всём мире. Наиболее известные из них: Лилиана Исакадзе – грузинская скрипачка и дирижёр (живёт в Германии); Нина Бейлина – советская скрипачка (живёт в США); Виктор Пикайзен – народный артист РСФСР (живёт в России); Игорь Ойстрах, сын Давида – профессор Брюссельской консерватории (живёт в

Бельгии); Гидеон Кремер – лауреат многих международных конкурсов (живёт в Германии); Алексей Михлин – лауреат Брюссельского конкурса (живёт в Испании); Пётр Гут – приглашённый дирижёр театра музыкальной комедии в Санкт-Петербурге (живёт в Австрии).

Достойна и посмертная слава Давида Ойстраха: благотворительный фонд его имени, к 100-летию со дня рождения в России выпущена памятная серебряная монета, регулярно проводятся конкурсы скрипачей им. Ойстраха.

Доклад окончен. В обсуждении приняли участие: *Лора Завилянская, Феликс Румкин, Ирина Тодер, Валентин Литвин, Игорь Ланцман, Эмилия Йориш, Григорий Фойгельман, Галина Ефромская*. Оценки восторженные – очень хорошая идея музыкального сопровождения, проведена огромная работа по подбору музыки, даны подробные сведения об учениках. Общее мнение – доклад блестящий. Ведущий заседание *Иосиф Вайсман* назвал эту работу *Евгения Симхович* подвигом.

Президент Клуба *Марк Цалюк* целиком присоединился ко всему сказанному.



10 февраля состоялся доклад *Ильи Басса «Мир Франца Кафки»*. Вела заседание *Лора Завилянская*.

Докладчик начал своё сообщение словами: «К Францу Кафке навсегда прицепилось слово «феномен». Так уж сложилось, что имя его известно всему миру наравне с Шекспировским».

Писатель родился в июне 1883 года в Австро-Венгрии, и жизненный срок его – 41 год. Как и в любой ассимилированной, но не крестившейся еврейской семье. посещение синагоги ограничивалось тремя основными еврейскими праздниками, да ещё днём рождения императора Франца-Иосифа. И, разумеется, все учебные заведения, оконченные Кафкой, были немецкоязычными. Карлов Университет в Праге обеспечил его дипломом юриста и хорошо оплачиваемой работой в страховых компаниях. Как писатель он формировался Пражским кругом литераторов и философов. Кафка не достиг плодовитости своих друзей – он оставил лишь 6-7 томов, половина из которых – дневник, письма и путевые заметки. Но именно эти 6-7 томов и породили сотни его биографий, диссертаций, тысячи статей и эссе. Он был болен туберкулёзом, и эта обнажённая боль, это сопереживание с окружающим его миром, безысходность насквозь проходят через его произведения. Он оставил три незавершённых романа, их окончил Макс Брод. Брод и отредактировал многие из его рукописей и способствовал их изданию, несмотря на волю покойного: сжечь все рукописи. Он остался неженатым на всю жизнь, хотя и не был аскетом.

Замечательный, удивительный некролог написала Милена Есенска, с которой у Франца был шестимесячный роман^{*)}, – «Его познание мира было необычным и глубоким, да и сам он представлял собой необычный и глубокий мир...».

Доклад не оставил равнодушной аудиторию. Были вопросы. Отвечая, *Илья Басс* отметил, что Кафку нельзя считать еврейским писателем, в его произведениях нет ничего о евреях.

^{*)} Об этом в журнале «Слово»/»Word», №61 статья Виталия Печерского «Кошка на яйцах. Анатомия фашизма» (ред.).

Выступили: **Валентин Литвин** – подчеркнул, что Кафка – абстракционист, **Лора Завилянская** (ведущая заседание) прочитала своё стихотворение «Деревья» (приведено в разделе «Наше творчество»), которое пересекается со стихотворением «Деревья» Кафки, и прочитала рассказ Кафки «Превращение». Выступающие высказали общее мнение присутствующих: Франц Кафка – исключительно одарённый человек, мастер! И это прекрасно отражено в интереснейшем докладе и заключительном слове ведущей заседание **Лоры Завилянской**.

17 февраля состоялась презентация книги **Валентина Литвина** «Москва – Америка: путешествие длиною в жизнь. Былое и мысли». Вёл заседание **Иосиф Рабкин**.

Со вступительным словом выступил **Валентин Литвин**. Он коротко рассказал о содержании книги и зачитал отрывки из неё. Затем началось обсуждение.

Евгений Вольперт отметил исключительный ум, целеустремлённость автора. «Благодаря уму, **Валентин Литвин** смог выйти победителем из непростых ситуаций», – сказала **Ирина Тодер**. Об этом же **Нина Пржиялговская**: «Его взгляд глубже, острее, шире и дальше, чем у меня».

София Ястребнер остановилась на характеристике **Валентина Михайловича** как писателя, поэта: «Каждая фраза, каждый штрих – это целый образ». **Иосиф Лахман** подтвердил: «Книга - поэзия». **Яков Эльнер** дополнил: «Это произведение искусства». «Она вызывает волну любви», – **Софья Пазина**. **Борис Мериин** пожелал **Валентину Михайловичу** успеха на литературном поприще.

Лев Ратманский и **Яков Басин** отметили, что по этой книге можно изучать Америку.

Основное качество книги – искренность, исповедальность – подчеркнули **Светлана Бабицкая** и **Иосиф Рабкин**.

Все отмечали тонкий юмор, «блёстки его разбросаны по всей книге» (**Светлана Бабицкая**).

Лора Завилянская и **Ирина Голубчик** рассказали, что в журнале «Контакт» помещена хорошая рецензия на книгу, написанная Климом Файнбергом, под названием «Глубина скрытого подтекста» – интригующее название!

Президент Клуба **Марк Цалюк** сказал: «Книга отражает сущность **Валентина Михайловича** – особого, доброжелательного человека, незаменимого работника».

Было много стихов, они будут помещены в разделе «Наше творчество» следующего выпуска Бюллетеня.

3 марта заседание было посвящено Памяти **Евгения Штокмана**. Вёл заседание **Марк Цалюк**.

Открыла заседание **Ирина Тодер** – она кратко рассказала о Жене (1926 – 2008 г.г.), о его семье; показала на экране много фотографий, в том числе памятник **Штокману**, в создании которого принимали участие и члены Клуба. **Евгений** был Академиком Академии промышленной экологии. Он подготовил 12 аспирантов, был предан нашему Клубу – участвовал в научных конференциях, писал очерки, делал доклады.

Ирина представила книгу «Одна планета», в которой она собрала написанные **Штокманом** очерки, рассказы-воспоминания, юмористические рассказы. Во второй части книги **Ирина** поместила свои стихи.

После **Ирины** выступали члены Клуба.

София Ястребнер вспоминала о своём знакомстве с **Евгением** и сказала о нём много тёплых слов – «Он был дружелюбным, общительным, жизнерадостным, принципиальным; поражала широта его интересов».

Валентин Литвин оценил представленную книгу как «Мудрое, доходчивое исследование; **Штокман** экстраполирует, прогнозирует. Это учёный. Читайте **Штокмана** – пока человека помнят, он с нами!»

Иосиф Рабкин сказал, что название книги «Одна планета» он рассматривает как «Одна планида» **Евгения** и **Ирины**. Большая честь Клубу, что выделено заседание, посвящённое **Штокману** – крупному учёному с широким диапазоном.

Ирина Магид, Лора Завилянская, Яков Басин поблагодарили за это заседание.

Нина Пржиялговская: «Книга – творческий подвиг **Ирины**».

Лаура Шифрина: «Книга – справочный материал, история народов, населяющих страну, где мы родились». Она отметила прекрасное предисловие к книге, написанное **Иосифом Рабкиным**.

Президент Клуба **Марк Цалюк** сказал: «Сегодня мы лучше узнали светлый образ **Евгения Штокмана**».



10 марта заседание открылось **поздравлением женщин с Международным Женским днём**. Президент Клуба **Марк Цалюк** отметил большую роль женщин во всех делах Клуба и пожелал им успеха, здоровья, любви близких. Всем женщинам подарили цветы и посвятили стихи (стихи приведены в разделе «Наше творчество»). С тёплыми поздравлениями выступили **Феликс Румкин** и **Михаил Барамов**. **Софья Пазина** передала поздравления из Израиля и сообщила приятную новость: учёные института имени Вейцмана в Реховоте (Израиль) приняли решение послать в правительство Израиля статью **Ирины Магид** из Юбилейного сборника Клуба.

Во второй части заседания состоялась дискуссия на тему «**К вопросу об ограниченности возможностей человека**». Вначале выступил ответственный за проведение презентаций и дискуссий **Рафаил Лашевский**: «Тема предложена **Иосифом Гартом**. Я считаю, что она интересна для всех и вызовет широкий обмен мнениями. А это и есть цель наших дискуссий».

Докладчиком был **Иосиф Гарт**. Он уточнил, что его выступление – это его личная точка зрения. Человеку дан разум, дана способность мыслить, он может эффективно использовать данные ему природой способности, но они не безграничны, а потому и возможности человека ограничены в принципе. В силу этого он не может ответить на многие поставленные им вопросы, касающиеся познания мира, происхождения вселенной и т.д. По этой же причине человек не может осуществить разрабатываемые им же проекты, например, как сделать мир более комфортным для жизни. К таким же утопиям относится и коммунистическая идея. Возможно, что когда-нибудь другой вид человека будет обладать другими свойствами и возможности его будут шире. Человек должен сознавать, что он является ступенью развития, а не венцом вселенной.

После доклада разгорелась жаркая дискуссия. Некоторые выступившие присоединились к мнению докладчика, обозначенному в названии темы; некоторые высказали сомнение в правильности суждения; остальные возражали. **Валерий Бабич, Валентин Литвин, Игорь Ланцман, Лаура Шифрина, Светлана Бабицкая, Феликс Румкин, Давид Клебанов** заявили, что тема должна звучать по-другому – «К вопросу о неограниченных возможностях человека», что процесс познания не имеет предела, как и прогресс науки. Но все выступавшие были едины во мнении: доклад полезен тем, что «мысли взбудоражены», как сказал **Валентин Литвин**. Все оценили философский склад ума **Иосифа Гарта** и благодарили его за идею проведения этой дискуссии.

Президент Клуба **Марк Цалюк** подчеркнул, что возможности человека безграничны.



17 марта состоялся доклад **Леонида Перловского** «За что Адам был изгнан из рая? Взгляд когнитивной науки». Вела заседание **Лия Шмутер**.

В сложной ситуации, когда известно множество факторов, влияющих на принятие решения, люди облегчают себе задачу и выбирают факторы, кажущиеся важнейшими, а остальные игнорируют. Человек «зубами впивается» в какой-нибудь фактор, правило и отказывается от принятия самостоятельных решений. В истории Адама и Евы на первых страницах Библии можно проследить зарождение противоречия между инстинктом к знанию и готовыми правилами. Величайшие философы и мыслители пытались понять, почему Бог, дав Адаму разум, изгнал его из рая, когда тот пытался увеличить свои знания, отведав от древа познания добра и зла. В XII веке Моисей Маймонид дал свой ответ. Бог дал Адаму разум и свободу воли (т.е. инстинкт к знанию, по современному пониманию), чтобы тот сам выбирал, что хорошо, и что плохо. Однако делать такой выбор – тяжёлая работа, и Адам поддался на соблазн и съел от древа познания. Он получил готовые знания, правила. Но высшая божественная заповедь – мыслить самостоятельно, т.е. использовать инстинкт к знанию. Эта библейская история и в современной математической теории*) подчёркивает важность выбора между самостоятельным мышлением и готовыми правилами – в пользу самостоятельного мышления.

В обсуждении доклада участвовало 15 человек., и все очень высоко его оценили, отметили философский подход к оценке рассматриваемого эпизода. **Иосиф Лахман** подчеркнул: для того, чтобы всё понять, нужно изучать мудрейшую Тору и заключённый в каждой её строке подтекст.



24 марта заседание открылось поздравлением с Днём рождения Софии Ястребнер. Затем началась дискуссия на тему «О здоровье человека». Докладчик – **Михаил Новодомский**. Заседание вела **Лора Завилянская**.

*) Леонид Перловский (р. 1948 г.) – математик и философ, занимается проблемой искусственного интеллекта.

Девиз докладчика – «Здоровье – это жизнь!» Необходимо соблюдать режим дня, правильно питаться, организовать полноценный сон, использовать водные процедуры, заниматься лечебной гимнастикой. Все это знают, но не все относятся к этому достаточно серьезно. *Михаил* показал основные упражнения гимнастики, раздал пособие «Рекомендации по лечебной гимнастике». Важно контролировать своё артериальное давление и предупреждать депрессию.

После доклада состоялась дискуссия. *Игорь Ланцман, Аркадий Плоткин, Евгения Симхович* дали дополнительные рекомендации по рассматриваемому вопросу; *Валентин Литвин* отметил, что, кроме физических упражнений, важна умственная работа, общение, проявление интереса к происходящему в мире; *Евгений Вольперт* сказал, что должен выполнить долг врача и предупредить, что все рекомендации должны выполняться только с разрешения врача и под его контролем. Выступившие поблагодарили *Михаила Новодомского* за его активное желание помочь всем сохранить здоровье, за его неиссякаемую энергию.

Президент Клуба *Марк Цалюк* подчеркнул, что важно проявлять силу воли. «Дорогу осилит идущий», - закончил он своё выступление словами из стихотворения *Ирины Тодер*.

На заседаниях Правления и Учёного Совета Клуба

Обсуждались следующие вопросы.

1. Утверждение списка статей для публикации в сборнике «Второе дыхание», выпуск №21.
2. Утверждение графика работы Клуба на 2010-2011 рабочий год.
3. Утверждение уточнённого плана Научной Конференции «Энергетика будущего», которая должна состояться 21 и 22 апреля.
4. Рассмотрение организационных вопросов проведения Научной Конференции «Энергетика будущего».
5. Внесение изменений в состав Правления и Учёного Совета Клуба:
Адольф Филиппов – помощник Президента;
Нина Пржиялговская - казначей (вместо освобождённой по состоянию здоровья *Лидии Ханбегян*);
Михаил Корсунский – председатель Комиссии по внешним связям;
Лаура Шифрина – главный редактор Бюллетеня «Интеллект»;
Рафаил Лашевский – ответственный за проведение дискуссий и презентаций;
Иосиф Лахман – Президент Американской Антифашистской Ассоциации иммигрантов из бывшего СССР.
6. Рассмотрение возможности для Клуба по созданию телефильма. Принято решение о целесообразности начать работу по созданию (участии) при условии приемлемости финансовых расходов.

Мнение

В предыдущем номере Бюллетеня (№ 25-26) помещена статья *Иосифа Вайсмана* «О национальной гордости». Своё мнение по вопросу, вынесенному в заглавие статьи, высказывают *Иосиф Рабкин, Белла Гуревич, Наталия Дубровинская*.

Иосиф Рабкин. Ответ Иосифу Вайсману на заметку «О национальной гордости»

Правду говоря, не хотелось мне вступать в полемику с моим другом *Иосифом Вайсманом (И.В.)*, если бы не два обстоятельства.

Во-первых, к моему большому удивлению, эти размышления возникли у **И.В.** после обсуждения моего доклада «**Борис Пастернак – отчуждение**». Хотя, честно говоря, в докладе я вовсе не касался этого вопроса.

Во-вторых, уже не впервые слышу из уст некоторых членов клуба, причем именно тех, кто задает тон в клубе, что мол «кому мы теперь пытаемся доказывать героизм евреев в войне», «о первенстве евреев», «перечислять количество Нобелевских Лауреатов, количество Героев». **Иосиф Вайсман** даже допустил некорректное высказывание, что мол «не пахнет ли это настоящим шовинизмом?» (Все цитаты из текста заметки **И.В.**). Я усматриваю здесь *опасную тенденцию* принижения достижений народа.

Вначале внесём ясность в понятия. **Национальная гордость - это патриотическое чувство любви к своей нации.** В чём же проявляется национальная гордость?

1. В стремлении способствовать развитию национальных традиций и пр.
2. В готовности давать отпор тем, кто неуважительно относится к её представителям.

Вот это как раз и является *моей позицией*, которая в этой стране (Америке) стала *наступательной*, а ранее (в Союзе) была *оборонительной*.

Известно, что каждая нация гордится успехами своих представителей, и нам, евреям, не чуждо это чувство. Внушительный список вклада евреев во все стороны мировой политической, общественной, научной и культурной жизни *вовсе не подчёркивает исключительность нации. Эти люди обессмертили свои имена и вошли в анналы истории и потому вызывают к себе и сегодня наш живой и неподдельный интерес.*

Имя национально, оно имеет определённые, значимые для всех признаки, связанные с историей и характером народа, а также отдельных знаменитых его представителей.

Это не гипертрофированное национальное чувство, и оно *вовсе не «пахнет шовинизмом»*, а показывает многие сферы европейской и американской жизни, которые своим расцветом обязаны евреям, многие из которых были выходцами из России. Об этом надо чаще говорить, писать и отстаивать. К сожалению, многие члены клуба уходят от этой тематики и совсем не используют широкую прессу для этих целей, а зря.

Недавно в газете «Форум» за 14-20 января 2010 года, № 271 опубликованы лучшие авторы газеты по результатам опроса читателей. Вот тематика некоторых их статей: «О выдающихся советских медиках – евреях» – Д. Голубева, «Знаменитые братья – евреи»-биографический очерк Ю. Шоткина, «Евреи – выходцы из Белоруссии и их вклад в историю США» - Д. Мельцера, серия статей о евреях: борцах, тренерах, спортсменах – Е. Геллера. Кстати, и автор этих строк упомянут в этом списке за статью «Врачи Сталина и их судьба».

Возьмите «Большой энциклопедический словарь», «Всемирную биографическую энциклопедию», пройдите по их страницам и Вы найдете множество евреев, прославивших мир. Такие книги, как: «Евреи - Лауреаты Нобелевской премии» Фридмана или «Российская Еврейская Энциклопедия», в которой, кстати, упомянуты некоторые члены нашего Клуба, с большим интересом читаются и цитируются людьми, в том числе и не еврейской национальности. *Причем, такие книги обновляются, появляются новые факты и новые оценки достижений, новые Лауреаты Нобелевской Премии.*

Только в 2009 году из 13 Лауреатов Нобелевской премии – 7 евреев или имеют еврейские корни. Всего же с 1901 по 2009 годы Нобелевскими Лауреатами стали 180 евреев или имеющих еврейские корни, что составляет 22% от общего числа награждённых за это время.

Никто не считает это исключительностью, это только гордость народа, которая соответствует высказыванию Редьярда Киплинга: «И гордость других оцените, свою до конца оценив».

А Джон Кеннеди так определил нацию: «Нация проявляет себя не только в людях, которым она дает жизнь. Но и в том, каким людям она воздает почести, каких людей она помнит».

Так что давайте **помнить главную национальную заповедь**. А уважаемому моему тезке скажу: не задевайте больное место, оно и так болит.

Белла Гуревич. По поводу статьи И. Вайсмана «О национальной гордости»

Хочу возразить многоуважаемому автору.

Миф о негативных качествах евреев не похоронен. Да, обвинения в трусости снято, но во всём мире пышным цветом расцветает антисемитизм.

Все народы считают нормальным, что среди них есть хорошие люди, а также безнравственные и преступники. Исключением является еврейский народ, не имеющий права на отрицательных персонажей. Вина за проступок одного человека перекладывается на всех: «Вот они какие!» С этим согласны и некоторые евреи.

Автор прав: нам, членам Клуба, нечего доказывать друг другу. Но есть шутовское мнение, что антисемитов 105%, 5% - это евреи. Так чтобы 5% не множились, а другие призадумались, нужно противостоять наступающему антисемитизму.

Важнее всего это для молодёжи. История, которую она изучает, во многих странах сознательно искажается. Уже нужно доказывать, что Холокост был.

Борьба за умы молодёжи ведётся непрерывно. Наш долг постоянно в нём участвовать и правильно информировать молодое поколение, с которым мы связаны.

Не в прошлом, а сейчас Израиль обвиняют в преступлениях, якобы совершённых им во время операции «Литой свинец». Отвечая на ракетные обстрелы и желая спасти мирное арабское население, используемое арабами в качестве живого щита, израильтяне, в ущерб себе, предупреждали население о планируемых наступлениях. Проявлялась ли когда-либо в истории подобная гуманность?

Экстремальный ислам умело ведёт пропаганду и привлекает всё больше сторонников даже в высокоразвитых странах. Поэтому не вредно узнать, сколько Нобелевских Лауреатов, великих и гениальных деятелей нации еврейский народ дал миру, преодолевая сопротивление властей, сколько евреев воевали и погибали за Победу над фашистами.

Процитирую гениального А. Эйнштейна (см. Сборник статей «Второе дыхание», вып. 18, 2008 г., стр. 66): «Узы, тысячелетиями связывающие евреев, - это демократические идеалы социальной справедливости, взаимопомощи, терпимости между всеми людьми. Ими пронизаны древние религиозные писания евреев... Прошлое и настоящее придаёт уверенность: нам есть, чем гордиться...».

Гордиться не собой, а своим народом (см. статью **И. Вайсмана**).

Все народы чтят своих великих деятелей – устраивают юбилеи и т. п. Почему же евреи не должны хранить память о своих героях, среди которых немало гениев человечества?

Необходимость считать их отпадёт, когда к евреям станут относиться справедливо.

Пожелаем нашим потомкам убедиться в этом.

Наталья Дубровинская. Об оценочных приоритетах

Заметка **Иосифа Вайсмана «О национальной гордости»** в «Интеллекте» всколыхнула во мне многолетние размышления и чувства. Сколько я себя помню, всегда (семья? окружающая атмосфера?) оценивала людей по их человеческим качествам, вне зависимости

от положения, происхождения, национальности. Считалось как-то неэтичным даже спрашивать об этом.

У одних людей ощущение национальной принадлежности было изначально, у других оно было стимулировано сверху, во время борьбы с космополитизмом (самый яркий пример). Но при этом всегда (наверное, повезло) окружающие меня люди (школа, университет, работа) разной национальной принадлежности воспринимали эту кампанию как чудовищную несправедливость. Мои старшие друзья, родившиеся в двадцатых, уволенные в начале 50-х «по национальному признаку» и восстановленные потом на работе, не считали свою национальность ни ущербной, ни элитарной, не теряли чувства собственного достоинства, которое говорило само за себя, и никому ничего не доказывали. Противостояние антисемитизму, по-моему, это дело не только, и не столько евреев, но каждого, кто по своим личным качествам соответствует понятию «человек».

Когда оценочный критерий, часто неосознанно и постепенно, смещается в сторону национальности, а так называемая «национальная гордость» выходит на первый план, это сразу предполагает во-первых, обобщение, во-вторых, некое превосходство с вызывающей элитарностью, и граница перехода этого чувства в новое качество (шовинизм) размыта и не всегда ощутима. Несколько вроде бы незаметных последствий этой позиции: услышанное в разговорах: «Я не люблю французов!» (В отношении евреев такое высказывание по понятным причинам – табу, однако для вставшего на иллюстрируемую позицию – почему бы нет?); «Немцы..., я даже их язык не могу слышать!»; первый же вопрос в ответ на рассказ о каком-то человеке – «А он еврей?» А вот и более серьезные последствия: наша знакомая, пожилая женщина из Сибири, приехала к своей дочери в Америку и посещала «Jewish Community Center»; организовала там хор, женщины с удовольствием пели американские, еврейские, русские, украинские песни, часто выступали. Однажды подходит к ней один из постоянных посетителей со словами: «Вы не должны сюда приходить, это еврейский центр!». И, что её потрясло, никто не отреагировал на это должным образом (хочется надеяться, что от шока).

Недавно, пересматривая фильм «Обыкновенный фашизм», я обратила внимание на слова автора: «Очевидно, фашизм (и шовинизм – *Н.Д.*) начинается там, где начинается национальное чванство, и человек начинает думать, что он лучше других лишь потому, что он немец» (или представитель любой другой национальности – *Н.Д.*). А харизматический лидер всегда найдется.

Прожив гораздо больше половины отпущенной мне жизни, повидав и испытав всякое, все же не могу отказаться от позиции приоритета человеческих качеств над национальной принадлежностью.

Как это делается

О выпуске сборника «Второе дыхание»

Работа над сборником «Второе дыхание» (Сборником) выполняется в соответствии с «Положением о Редколлегии», утверждённым Президентом Клуба учёных.

Главной идеей этого Положения является стремление довести до читателя точку зрения авторов статей.

Все решения Редколлегии принимаются коллегиально.

Статьи, в основном, соответствуют докладам, заслушанным и обсуждённым на общем собрании коллектива. Они по E-mail или на диске передаются главному редактору, просматриваются им и направляются на рецензию. Чаше всего это внутренняя рецензия

членов редколлегии или членов Клуба, и только в случае отсутствия специалистов в Клубе и (или) несоответствия темы статьи уровню компетенции Клуба статья может быть направлена на внешнюю рецензию или отклонена. При возникновении спорных положений статья направляется трём специалистам и публикуется при наличии трёх положительных рецензий.

Редколлегия Сборника оставляет за собой право редактировать и сокращать принятые к печати материалы. При этом важным вопросом является согласование с автором всех изменений, предлагаемых рецензентом.

Материалы Сборника не отражают единой точки зрения. Уважаются все мировоззрения, кроме человеконенавистнических (расистских, антисемитских и пр.).

Материалы тематических научных конференций публикуются в отдельных специальных выпусках Сборника. Для них состав редколлегии может быть изменён.

Сборник выпускается дважды в год и распространяется среди членов Клуба, в т.ч. филиалов Клуба, поступает в средства массовой информации через интернет-сайт Клуба:

www.russianscientist.org

а также рассылается в библиотеку Конгресса и в ряд организаций в соответствии с уставом Клуба.

Главный редактор сборника «Второе дыхание»
Ирина Тодер

