



Информационный Бюллетень "Интеллект"

Главный редактор

Рафаил Лашевский

Члены редколлегии

**Иосиф Лахман
Лаура Шифрина
София Ястребнер**

Большую помощь редколлегии оказывает
Евгения Симхович

***Поздравляем всех
с НОВЫМ 2010 ГОДОМ !
Да проложит он путь к решению проблем
непростого первого десятилетия XXI века.
Редколлегия бюллетеня "Интеллект"***

**Материалы, не имеющие подписи, подготовлены
редколлекцией Бюллетеня.**

Интернет-версия Бюллетеня - www.russianscientist.org

Апрель – октябрь 2009 года

Содержание

У нас в Клубе

Памяти Ильи Яковлевича Ривкина	3
<i>Пленарные заседания</i>	
Доклады:	
Наталия Дубровинская	4
София Ястребнер	4
Ирина Магид	7
Яков Басин	8
Леонид Вальдман	9
Александр Горфункель	11
Рафаил Лашевский	11
Марк Цалюк	13
Софья Пазина	14
Ефим Левин	16
Пинхас Полонский	17
Иосиф Рабкин	18
Лариса Левина	19
Михаил Корсунский	20
Утверждение Устава Клуба	10
Празднования:	
День Победы	6
День рождения Клуба и Юбилей Президента Клуба Марка Цалюка	16
Заседания Правления и Учёного Совета	20
Мнение	
Иосиф Вайсман. О национальной гордости	21
Как это делается	
О вебсайте Клуба	22

Памяти Ильи Яковлевича Ривкина

После долгой и тяжёлой болезни на 96-м году ушёл из жизни один из старейших членов нашего клуба Илья Ривкин, доктор технических наук, известный в бывшем СССР изобретатель и конструктор в области приборостроения в нефте-добывающей отрасли и промысловой геофизики. Это был человек с удивительной, не привычной для учёного биографией, который достиг вершин научного и инженерного творчества своими руками в буквальном смысле этих слов. Вот отрывок из его автобиографической статьи: « В 1930 г. я закончил школу и решил, что в жизни надо уметь работать руками. Поэтому пошёл учиться этому в школу Фабрично-Заводского Ученичества (ФЗУ) при заводе «Серп и Молот», по специальности крановщика я получил седьмой разряд, а по специальности слесаря-лекальщика – пятый». Так на свет появился будущий учёный и изобретатель, умеющий все свои технические идеи реализовать собственными руками, а следовательно, знающий, как довести своё изобретение до практики в технически совершенном виде.

Это были 30-е годы, страшные для одних и счастливые для других. Илья Ривкин оказался счастливым. Рабочая биография открыла ему кратчайший путь к высшему образованию. Илья Ривкин стал инженером в редкой для того времени профессии - «Автоматике и телемеханике» - и нашел применение своим знаниям и творческому таланту на Военно-Морском Флоте (ВМФ). Его незаурядные творческие возможности быстро оценили и пригласили в НИИ Морского Института Связи и Телемеханики ВМФ. Так началась его работа в военном институте до, во время войны и после войны. Работа весьма успешная. За свою службу на флоте Илья Ривкин был награждён орденом «Отечественной Войны», медалями «За оборону Ленинграда» и «За победу над Германией».

Кончилась война, и начались другие времена. Нужен был предлог, чтобы уволить офицера-еврея, работающего по спецтематике. Партбюро Управления, где работал Ривкин, исключило его из рядов партии по абсурдному обвинению. Затем он был уволен в запас из Советской армии и стал гражданским человеком с пятном в биографии. Началась другая жизнь, типичная для советского инженера.

«Мир не без добрых людей», как говорят в России. Таким добрым, умным и честным человеком был большой учёный-геофизик С.Г. Комаров. Работая под руководством этого учёного и организатора промысловой геофизики, Илья Ривкин стал видным специалистом в приборостроении в нефте-газовой отрасли. На новом месте работы во ВНИИнефтегаз он возглавил отдел, который объединил созданный им же творческий коллектив из высококвалифицированных специалистов. В этом отделе были разработаны новейшие высокоэффективные приборы, аппаратура и оборудование, обслуживающие нефтепромыслы России до сих пор. За эти разработки Илья Ривкин был награждён пятью золотыми медалями ВДНХ СССР. В 1992 г. Илья Ривкин с женой переехал на постоянное жительство в США к сыну. К сожалению, продолжить свою творческую жизнь в любимой профессии инженера-прибориста в 78 лет без знания языка ему уже было не по силам.

Я был знаком с Ильёй Ривкиным ещё с 1958 г., но только знаком. Здесь, в Бостоне, я совершенно случайно нашёл его, и вскоре мы с ним стали близкими друзьями. Все, кто был с ним знаком, отмечают его душевные качества: редкую доброту, отзывчивость, желание оказать помощь друзьям и знакомым там, где это ему по силам, врождённую интеллигентность и умение держать своё слово. В одном отношении он был совершенно уникален: широта и разнообразие его талантов и умение работать руками, казалось, не имеют границ. Он был талантливым художником и скульптором, умел работать на всех станках, мог быть краснодеревщиком, ювелиром, сапожником, портным и переплётчиком. Образец одарённого человека - умельца, умеющего работать и головой, и руками.

От имени нашего клуба, от меня и моей жены передаём семье Ривкина - его жене Наталье, сыну Виктору и внукам Илье и Максиму, живущим в настоящее время в Бостоне, - наши искренние соболезнования.

Яков Басин

Пленарные заседания

29 апреля состоялся доклад *Наталии Дубровинской* “Проблемы формирования внимания в детском возрасте”. Заседание вела *Лия Шмуцер*.

В докладе была дана общая характеристика функциональной организации процесса внимания во взрослом организме, представлены основные тенденции и этапы его возрастного развития и продемонстрированы результаты экспериментального исследования, целью которого было изучение возрастных и индивидуальных особенностей предстимульного внимания. В эксперименте участвовали взрослые и дети без дефицита внимания (1-я группа) и с дефицитом внимания (2-я группа). С помощью регистрации электроэнцефалограммы оценивался характер функционального объединения корковых зон в период ожидания слуховых и тактильных (касанием) задач. Показано, что у взрослых и детей 1-ой группы наблюдалась адекватная подготовка к решению задач. Дети 2-ой группы не могли сконцентрироваться на предстоящей деятельности, что свидетельствует о дефиците регуляции внимания и отсутствии оптимальной стратегии деятельности.

Доклад был прекрасно иллюстрирован плакатами.

Тема, конечно, интересная! Вопросов было очень много. Их задали: *Софья Пазина, Лия Шмуцер, Лаура Шифрина, Валерия Клебанова, Нина Пржиялговская, Марк Бокк, Эмилия Иориш, Ирина Тодер, Иосиф Вайсман, Борис Мериин, Владимир Львовский*. Вопросы состояли в следующем: как результаты исследований вводятся в практику, как регистрируются результаты, можно ли с помощью представленных методик выделить вундеркиндов, что предпочтительнее - постоянное внимание или умение сосредоточиться в нужный момент, корректно ли вмешательство нанотехнологии, просматривается ли влияние пола.

Ответы: проводятся семинары; результаты регистрируются с помощью энцефалограмм; у вундеркиндов время реакции меньше, между постоянным вниманием и умением сосредоточиться есть оптимум; что касается нанотехнологии, то пока любое вмешательство непредсказуемо; влияние пола, безусловно, есть - в период созревания (у подростков).

Выступили: *Лора Завилянская* (стихи), *Владимир Львовский* (привёл в пример олимпиаду), *Евгения Симхович* (об использовании игровых ситуаций, о корректировке внимания с помощью нанотехнологий), *Нина Пржиялговская* (не всегда преподаватели могут воспользоваться доложенными результатами), *Софья Пазина, Ирина Магид, Иосиф Гарт* поблагодарили, как и все выступившие, за очень подробный и интересный доклад. Президент Клуба *Марк Цалюк* присоединился к высокой оценке доклада. Кроме того, он предложил состав Учёного Совета Клуба, за который присутствовавшие проголосовали единогласно.

6 мая доклад на тему “*Василий Гроссман: жизнь и судьба*” сделала *София Ястребнер*. Заседание вела *Лора Завилянская*.

«Первоначально было задумано рассказать о романе “Жизнь и судьба”. Однако, судьба книги – это судьба, жизнь и трагедия самого автора», – начала доклад *София Ястребнер*. Василий Гроссман родился в г. Бердичев, на Украине, учился в Москве.

Начало литературной деятельности было чрезвычайно успешным. Он приобрёл известность после публикации рассказа “В городе Бердичеве” в 1934 году. До войны он издал два сборника рассказов, две повести, роман “Степан Кольчугин”; стал членом Союза советских писателей.

Во время Отечественной войны из-за туберкулёза Гроссман не был мобилизован, но работал добровольным военным корреспондентом газеты “Красная звезда” – четыре года он был свидетелем и участником самых жестоких сражений на Курской дуге, в Сталинграде. Блестящие очерки принесли Гроссману всероссийскую славу. Его очерк “Треблинский ад” – самое сильное произведение о Холокосте – послужил обвинительным документом на Нюрнбергском процессе. Было и личное горе: его мать была расстреляна вместе с 30-ю тысячами бердичевских евреев. Это была незаживающая рана до конца его жизни.

После войны начинается преследование Василия Гроссмана: в журнале “Новый мир” появляется его роман “За правое дело” – чисто советское произведение, однако, Бубенов выступает с разгромной статьёй в “Литературной газете”. Вторая часть этой книги называется “Жизнь и судьба”. Этот роман – вершина творчества писателя. В нём – жизнь советского общества, война, Сталинградская битва, героизм народа. Такого произведения в советской литературе не было: Гроссман показал идентичность двух режимов – гитлеровского и сталинского. Роман был арестован и увидел свет после смерти писателя, через двадцать лет. Он был издан за рубежом – в Лозанне, Швейцария, в 1980 году. В России появился в 1988 году.

Доклад окончен. Вопросов у аудитории нет – видимо, всем ясно, как это было. Затем было обсуждение. “Большое спасибо автору за доклад и аудитории за такое внимание во время доклада”, – сказала **Ирина Тодер**. **Майя Кригсгабер** зачитала отрывки из воспоминаний С. Липкина: “Гроссман – кристальный человек. Он не “вылезал” с фронта. После войны он участвовал в создании “Чёрной книги”.

Абрам Крайзман отметил содержательность и глубину доклада.

Лаура Шифрина: “У Софии особый дар делать доклады”.

Ведущая заседание **Лора Завилянская** привела слова М. Шолохова о том, что лучше Гроссмана он на эту тему написать не сможет, а хуже – не может.

Президент Клуба **Марк Цалюк** отозвался о докладе, как об очень хорошей работе, показавшей честность и правдивость автора романа “Жизнь и судьба”.

В ответном слове **София Ястребнер** поблагодарила всех за доброжелательность и отметила поддержку друзей – **В. Литвина, И. Тодер, Л.Шифриной** – при работе над докладом.

От редактора

Журнал “СЛОВО/WORD” № 64 поместил сообщение о том, что в Нью-Йорке в Линкольн-Центре в июле этого (2009) года была показана пьеса “Жизнь и судьба” по роману Василия Гроссмана. Пьеса, поставленная режиссёром Малого Драматического театра (Санкт-Петербург) Львом Додиним, являлась частью летней фестивальной программы Линкольн-Центра и шла на русском языке с титрами на английском. Американская журналистка Донна М. Фарине в своей заметке о спектакле пишет, что «пьеса, впервые показанная на американской сцене, является значительным культурным событием и имеет более широкий адрес (имеются в виду американские зрители (ред)). Она сделала летний фестиваль Линкольн-Центра абсолютно памятным».

Девятое Мая

Нам жизнь о нём сказала сама –
В нём смешаны свет и тень,
Для каждого праздничен этот Май,
Победный священный День!
Девятый День – будь славен всегда,
Пока наша жизнь продлится,
А в май тринадцатого, среда –
Пусть каждый повеселится.

Лора Завилянская

Праздник начался концертом певца Александра Прохорова и его сына. Удовольствие все получили огромное. Затем было застолье. Президент Клуба *Марк Цалюк* поздравил всех с этим, самым лучшим, любимым праздником. Ведущим был, как всегда, *Иосиф Гарт*. Он поздравил Ветеранов – участников войны и героев блокадного Ленинграда. Тем из них, кто присутствовал, были вручены цветы.

Было много тостов, воспоминаний, стихов. Всем выступившим тоже были вручены цветы. К Ветеранам войны обращены стихи *Григория Фойгельмана*

Сверкают ордена с медалями,
И радость Праздника в глазах,
Но видим: в вашей памяти
Боль о покинутых местах.
И как ни ноют Ваши раны старые,
У вас ещё всё впереди!
Приказ исполнить вы обязаны:
“В строю быть до ста двадцати.”

Иосиф Гарт произнёс стихотворный тост:

Я думаю, не сделаю открытия,
Я это твёрдо знаю по себе:
Победа – это главное событие
В дальнейшей нашей жизни и судьбе.
Потом нам жизнь подкидывала многое,
Страдали мы проблемами страны.
И каждый шёл потом своей дорожкой,
Но все прошли дорожкой войны.
Кто помнит той войны пожарища,
Не позабудет это никогда.
Мы и теперь, как и тогда, товарищи,
Какие, к чёрту, все мы господа!
Сейчас живём спокойно и достойно мы
В другое время и в другой стране.
Мир снова погромыживает войнами.
Мы пьём за тех, кто был на *той войне*.

Лора Завилянская прочла ещё одно стихотворение:

**Нет, не забудет никто и нигде
Майский, овеянный радостью день.
Те, кому встретить его довелось,
Помнят раздолье улыбок и слёз.
Дню тому светлому равного нет,
Стал он священным на тысячу лет.
Если бы не было этого дня –
Не было б ни тебя, ни меня.**

Как всегда на наших Праздниках, было приятно общаться.

Это замечательный день – День Победы!

Спасибо тем, кто приложил много сил,
чтобы достойно и весело отметить в Клубе этот День!

20 мая заседание открыл Президент Клуба *Марк Цалюк*. Он поблагодарил за очень хорошую организацию празднования Дня Победы – *Давида Клебанова, Иосифа Гарта, Эмилию Иориш, Ирину Магид*.

Затем доклад на тему “**Великий Леонардо**” сделала *Ирина Магид*. Заседание вёл *Иосиф Лахман*.

Леонардо да Винчи родился в маленьком итальянском городке Винчи 15 апреля 1452 года. Четырнадцатилетнего Леонардо отец отдал в ученики известному итальянскому художнику и скульптору Андреа дель Верроккьо. Это было началом самостоятельной жизни Леонардо. В нём удивительно сочетались художник и учёный, изобретатель, оратор, писатель, провидец. Он был известным атлетом, пловцом, наездником. К окончанию обучения у Верроккьо Леонардо уже был признанным мастером и имел свою мастерскую. Он прославился и своей инженерной деятельностью как изобретатель различных механизмов, строитель, военный инженер.

Так как обо всех талантах Леонардо рассказать невозможно, *Ирина Магид* остановилась на живописи, науке, пророчестве.

Живопись. Он применял технику, которую до сих пор никто не может повторить. Благодаря ей, например, в знаменитой «Моне Лизе» - парадоксальная загадочная улыбка незнакомки, при изменении угла зрения выражение её лица меняется. Такой же эффект в его картине «Автопортрет». Леонардо занимался фреской – «Тайная вечеря» на трапезной стене монастыря.

Научная деятельность. Ему принадлежат 50 изобретений, охватывающих все области знания – медицину, механику, геологию, гидравлику, ботанику. Он изучает полёт птиц с целью изучения возможностей человека. Его анатомические рисунки используются и сегодня (например, в Англии).

Пророчество. Обладая огромными знаниями, Леонардо предвидел достижения будущего, например, космические; связь между людьми на расстоянии (телефон).

Умер Леонардо да Винчи в 1519 г. “Он оставил неизгладимый след широкой палитрой своей деятельности, которая восхищает весь мир и через 490 лет после его смерти”, – закончила доклад *Ирина Магид*.

Вопросы задали: *Михаил Новодомский, Раиса Корсунская, Игорь Ланцман, Александр Горфункель, Иосиф Вайсман, Валентин Литвин, Ирина Тодер, Григорий Фойгельман, Галина Ефроимская*. Общее мнение: хороший, удачный доклад, он

призывает нас глубже изучать наследие великого Леонардо. Требуются некоторые уточнения.

К этой оценке присоединились ведущий заседание *Иосиф Лахман* и Президент Клуба *Марк Цалюк*.

27 мая с докладом на тему “**Энергетика будущего**” выступил *Яков Басин*. Заседание вёл *Иосиф Вайсман*.

Энерговооружённость экономики страны определяет материальный и социальный прогресс, кратно увеличивая производительность труда в этой стране. Энерговооружённость зависит не только от уровня душевого энергопотребления, но и от эффективности его использования.

Промышленная революция в конце XVIII века вызвала быстрый рост потребления энергоресурсов. В течение XIX века общее потребление выросло примерно в 15 раз, а душевое энергопотребление – в 5 раз. Каменный уголь был главным источником энергии. В XX веке потребление на душу выросло ещё в 2.5 раза, что обеспечивалось использованием более эффективного энергоносителя – нефти, а со второй половины века – натурального газа. Но с 70-80 годов XX века рост потребления энергоресурсов замедлился, душевое потребление остановилось, а затем в развитых странах стало уменьшаться. Этот перелом в мировом энергопотреблении был вызван исчерпанием ресурсов легкодоступных нефти и газа и, как следствие, к их кратному удорожанию. Возникла острая потребность в новых технологиях повышения эффективности использования энергоресурсов и поиска их новых источников. Ситуация с энергопотреблением в мире усугубляется, на неё оказывают влияние два фактора: неуправляемый рост народонаселения и нарастающие экологические проблемы (увеличение выброса вредных отходов при использовании горючих ископаемых; последствия этого для всей планеты могут быть катастрофическими).

Замещение горючих энергоресурсов возможно за счёт ядерной энергетики и, что ещё существеннее, путём многократного расширения масштабов использования всего многообразия видов возобновляемых источников энергии (ВИЭ): солнечной радиации, ветра, малых рек, приливов, морских течений и волн, подземного тепла, всевозможных отходов сельскохозяйственного и прочего производства. Переход на масштабное использование ВИЭ, однако, требует громадных первоначальных расходов на разработку, промышленное освоение принципиально новых технологий и создание необходимой инфраструктуры. Особое место в этих преобразованиях мирового энергопотребления принадлежит использованию лучистой энергии солнца. Этот источник энергии позволяет осуществить прямую конверсию световых квантов в электричество с помощью солнечных батарей, которые можно разместить на поверхности суши, не занятой растительностью, а в будущем – на космических солнечных электростанциях, не напрягая экосистему Земли.

Тема доклада исключительно актуальна, и аудитория активно участвовала в обсуждении. Вопросы задали: *Анатолий Шехтман, Валерия Клебанова, Иосиф Лахман, Аркадий Плоткин, Михаил Корсунский, Игорь Ланцман, Семён Рыбалов, Борис Мериин*.

Вопросы касались природных ресурсов Аляски, влияния использования природного газа на экологию, энергетической политики разных стран, использования песчаников.

Ответы: возможности Аляски равны пяти годовым потреблением США; при использовании природного газа возникает серьёзный вопрос – что предпочтительнее – экология или безопасность; запасы песчаников в США большие, но добыча их трудна.

Выступления содержали анализ доклада и темы.

Иосиф Вайсман: более обстоятельного и глубокого доклада по вопросу энергетики я не знаю; это самая животрепещущая тема; природные источники когда-то закончатся,

усилия учёных должны быть направлены на уменьшение использования невозобновляемых ресурсов.

Валентин Литвин: это замечательный обзор, подтверждённый статистикой. **Яков Басин** запустил скважину в Калифорнии (см. «Юбилейный сборник»); энергоресурсы вписаны в концепцию энергобезопасности стран; идёт война (холодная) за энергоресурсы.

Валерия Клебанова: доклад интересен не только специалистам; можно добавить с точки зрения врача – при сжигании газ выделяет много вредных веществ, это “чума XX века”.

Игорь Ланцман: дано очень интересное обобщение, спасибо! **Басин** был ведущим специалистом в России, и здесь он предлагает новые способы добычи и доставки горючего.

Михаил Корсунский: это доклад специалиста, спасибо!

Яков Эльнер: следует принять меры для экономии энергопродуктов.

Ирина Тодер: нужно рассмотреть на Учёном Совете Клуба вопрос о выпуске одного из номеров сборника «Второе дыхание», посвящённого энергетике будущего.

Президент Клуба **Марк Цалюк** дал очень высокую оценку доклада.

В ответном слове **Яков Басин** сказал, что нужно прислушаться к прогнозам учёных о ближайшем будущем и перспективах. Желательно услышать доклад об этом на нашем заседании.

От редактора

В связи с рассматриваемой темой актуален вопрос о замене ламп накаливания на энергосберегающие лампы. Специалисты компании Philips Lighting уверяют, что современные световые технологии позволяют сэкономить 40% потребляемой электроэнергии. Давно известно, что при использовании ламп накаливания непосредственно на освещение уходит не более 4-5% электричества, Остальное трансформируется в тепло.

Евросоюз принял решение ввести в течение года запрет на использование ламп накаливания и полностью перейти на энергосберегающие к 2012 году. В США в 2012 году вступит в силу закон, который прекратит производство и продажу ламп накаливания!

Следует отметить, что для осуществления этих нововведений должна быть решена проблема сбора и утилизации вышедших из строя энергосберегающих ламп, т.к. в них используется ртуть (правда, в количестве, меньшем, чем в градуснике).

По материалам Российского журнала «Профиль», июль 2009г.

3 июня заседание открыл Президент Клуба **Марк Цалюк**. Его сообщение было посвящено первой годовщине со дня кончины **Евгения Штокмана** – доктора технических наук, профессора, действительного члена Академии промышленной экологии. **Марк Цалюк** отметил: «Евгений Штокман был активнейшим членом Клуба, Главным редактором журнала “Второе дыхание”. Он много сделал для Клуба. Мы будем помнить его всегда».

Заседание вёл **Иосиф Лахман**. С докладом “**Об экономическом кризисе**” выступил гость Клуба **Леонид Вальдман** – эксперт по американской экономике и бизнес-аналитик. Это его второй доклад в нашем Клубе о кризисе (первый был в ноябре 2008 года).

Докладчик начал словами: «Я экономист с пессимистическим взглядом». Кризис из финансового перерос в экономический, т.е. затронул экономику страны. Это системный кризис. Он нарастал с августа 2008 года, к осени достиг «яркого» выражения (так у докладчика). Федеральная резервная система страны (ФРС), правительство начали предпринимать экстренные меры: вливание в банковскую систему \$700 млрд. – огромной

суммы, большей, чем четверть оборонного бюджета США; снижение практически до нуля процентной ставки по федеральной резервной системе. В декабре 2008 года ФРС огласила: вливание денежных средств в финансовую систему будет в такой степени, в какой она сочтёт необходимым. Растёт денежная масса – это «приглашение к инфляции». Сокращаются рабочие места, закрываются предприятия. Эпицентр кризиса – рынок недвижимости. Без его нормализации кризис не уйдёт.

Правительство пытается создавать государственно-частные партнёрства, ФРС покупает долги банков.

После того, как в экономике начнётся выздоровление, ФРС должна приступить к выводу из неё наличных средств.

С марта 2009 года начали появляться признаки некоторого оживления – падение стало слабее.

Кризис – одна из фаз цикла капиталистической системы. Он должен очистить экономику от недостатков.

Перспектива: рецессию можно победить, «у США масса качеств для сильной экономики, много соков, чтобы возродить экономику», - закончил доклад **Леонид Вальдман**.

Вопросы задали: **Софья Пазина, Михаил Новодомский, Иосиф Лахман, Борис Мериин, Феликс Румкин, Ирина Тодер, Иосиф Вайсман, Майя Кригсгабер, Игорь Ланцман, Ирина Голубчик**. Вопросы следующие: Кто виноват; почему не чувствуется инфляция; как влияет на величину средней зарплаты безработица; будет ли продолжаться вывод производств из страны. Ответы: вопрос о виноватых не корректен, т.к. это одна из фаз капиталистической экономики; инфляции сейчас нет, т.к. покупательная способность населения упала; безработица не очень влияет на среднюю зарплату, т.к. она (зарплата) рассчитывается с учётом всего населения, а не только работающих; вывод производства из страны, видимо, будет терять смысл.

В выступлениях участвовали **Феликс Румкин, Борис Мериин, Анатолий Шехтман, Иосиф Лахман**. Общий вывод: очень ценный доклад, спасибо!

Президент Клуба **Марк Цалюк** поддержал это мнение.

Нужно отметить, что Клуб не первый раз обращается к обсуждаемой теме – в октябре 2008 года состоялся «Круглый стол» - «Финансовый кризис в США, его причины и последствия», в ноябре 2008 года, как сказано выше, был первый доклад **Леонида Вальдмана** о кризисе.

10 июня заседание было посвящено **утверждению Устава Клуба**, вынесенного на рассмотрение собрания Учёным Советом. Заседание вёл **Иосиф Вайсман**. Рассматривались письменные замечания. Решения принимались простым большинством при открытом голосовании.

Замечания следующие:

1. Относительно термина “Научный” – два предложения:
 - а) оставить;
 - б) исключить и перерегистрировать нашу организацию в течение 2-3 месяцев. Большинство проголосовало за сохранение термина.
2. “Учёный Совет” переименовать в “Совет”. Большинство против переименования.
3. Председателем Учёного Совета должен быть не Президент Клуба. Большинство за то, чтобы был Президент.
4. Изменить раздел “Цели и задачи работы Клуба”, он слишком подробный.

Михаил Корсунский предложил свою редакцию этого раздела. Большинство за его редакцию, в том числе, Президент **Марк Цалюк**.

Президент предложил утвердить Устав с учётом последнего замечания. Единогласным голосованием Устав был утверждён.

17 июня Александр Горфункель выступил с докладом “**Что такое редкая книга**”.

Редкие книги – это, прежде всего, старопечатные книги – начиная от времени изобретения книгопечатания (1430-1455 гг.) Иоанном Гутенбергом. Самая знаменитая его книга – Библия, напечатанная в 1455 г.. За 45 лет XV века в Европе было опубликовано не менее 40 тысяч изданий, общим тиражом около 12 миллионов экземпляров. Со временем в разряд редких книг перешли и книги XVI, а затем и XVII-XVIII веков.

Но редкие книги – это и книги с необычной судьбой. Прежде всего, это книги, запрещённые государственной или церковной цензурой, книги, занесённые в “Индекс запрещённых книг”, издаваемый католической церковью – это были издания великих мыслителей, а также поэтов и учёных. В Петербурге сохранилась коллекция иностранных книг, запрещённых в России. Затем она была передана Ф.И.Тютчевым (он одно время был председателем “Комитета цензуры иностранной”) в библиотеки, прежде всего, в библиотеку Петербургского университета. Редкими были книги, издававшиеся за рубежом (“тамиздат”).

Редкими были книги выдающихся политических деятелей, писателей и учёных, первые издания их произведений, особенно – книги с их дарственными надписями и пометами.

Редкими являются личные собрания выдающихся деятелей культуры – в Российской Национальной библиотеке хранятся собрания Вольтера и Дидро, купленные Екатериной Второй. В Музее А.С.Пушкина хранится его личная библиотека. Эти книги сохранили важные следы чтения их владельцами.

Редкими считаются и так называемые “минималии” – книги крайне малого формата, выполненные ручным набором.

Российские библиотеки много лет собирали рукописи и старопечатные книги, сохранившиеся в старообрядческих деревнях Русского Севера и в Сибири. Археологические экспедиции привезли много старинных книг, в том числе издания Ивана Фёдорова и редкие книги, сохранившиеся в единственных экземплярах.

Исключительно интересная и необычная тема вызвала шквал вопросов. Их задали: **Иосиф Лахман, Галина Ефромская, Иосиф Вайсман, Эмилия Иориш, Евгений Вольперт, Александр Сталбо, Ирина Тодер, Ефим Шмуклер, Лора Завилянская.**

В обсуждении доклада приняли участие: **Майя Кригсгабер, Лора Завилянская, Валентин Литвин, Лев Ратманский.** Выступавшие были единодушны в очень высокой оценке доклада. Президент Клуба **Марк Цалюк** сказал, что доклад замечательный, своеобразный.

24 июня доклад на тему “**Нанотехнология**” сделал **Рафаил Лашевский**. Заседание вёл **Борис Мериин**.

Как известно, любой предмет состоит из атомов, и то, как атомы собраны в структуру, определяет тип предмета. Научиться менять атомную структуру, т.е. получать вещества с наперёд заданной структурой – идея, на основе которой возникла нанотехнология.

Нанонаука и нанотехника относятся к фундаментальному пониманию, выявлению и использованию технологических преимуществ, вытекающих из физических, химических и биологических свойств систем, размеры которых находятся между размерами отдельных атомов и молекул, с одной стороны, и состоящих из них массивных материалов, с другой.

Нанотехнология – междисциплинарная область науки и техники, имеющая дело с совокупностью теоретического обоснования, практических методов исследования, (анализа и синтеза), а также методов производства и применения продуктов с имеющейся атомарной структурой путём контролируемого манипулирования отдельными атомами и молекулами. Нанотехнология работает с материалами и веществами размером менее 100 нм.

В докладе рассмотрены история развития нанотехнологии и её сегодняшние цели: переход от микроэлементов к наноэлементам в компьютерной технике, от запоминающих устройств емкостью в мегабайты к устройствам емкостью в гигабайты; применение в робототехнике (молекулярные роторы, нанороботы, репликаторы); создание инструментов для работы с наноструктурами; разработка саморазмножающихся систем на базе биоаналогов бактерий, вирусов. Очевидна перспектива создания робота с человеческим интеллектом.

На базе нанотехнологии будут изготовлены, например, очень малые роботы, которые смогут работать в теле человека с потоками крови, доставлять лекарства, чинить прорывы в тканях. Рассматриваются и военные применения нанотехнологии.

Вот так, постепенно накапливая знания в различных областях науки, как-то незаметно для многих, человечество подошло к такому перевороту, равного которому не было в истории науки и техники. Основные центры разработки наноустройств находятся в США, Японии, России.

Тема доклада исключительно актуальна, и аудитория активно включилась в её обсуждение. Было много вопросов, их задали: *Софья Пазина, Майя Кригсгабер, Михаил Корсунский, Наталия Дубровинская, Игорь Ланцман, Анатолий Ракин, Лаура Шифрина, Аркадий Плоткин*. Ответы на них содержались в докладе.

Выступили: *Иосиф Гарт, Алла Левина, Ефим Шмуклер, Анатолий Ракин, Иосиф Рабкин, Валерий Спитковский, Борис Мериин, Лора Завилянская*.

Общее мнение: тема сложнейшая, даны новые понятия, доклад очень содержательный.

В некоторых выступлениях были дополнения в части возможностей нанотехнологии: *Валерий Спитковский* (специалист по космосу) – в космологии есть специальные программы по нанотехнологии; *Борис Мериин* – с помощью нанотехнологии можно получить новые свойства, пример – фуллерены - углеродные наноструктуры на основе искусственно созданных молекул углерода, они применяются для синтеза полимерных материалов; *Иосиф Рабкин* – это фундаментальное открытие очень важно и для медицины, например, можно смешать стволовые клетки с нанотрубками и направлять туда, где рубец, в результате, омертвевшая часть миокарда будет работать.

Ведущий заседание *Борис Мериин* отметил, что представленный доклад – опыт подхода к сложнейшей теме, за что мы благодарны автору.

Президент Клуба *Марк Цалюк* оценил доклад как смелый и давший представление о новейших достижениях науки и техники.

При подготовке этого выпуска Бюллетеня автор внёс **дополнение к материалу о докладе**, воспользовавшись опубликованным в Интернете в ноябре 2009 года сообщением под заголовком “В Израиле разработали «подлодку» для артерий”.

Учёные из Хайфского Техниона совместно с учеными из Колледжа Иудеи и Самарии в Ариэле разработали микроскопическое устройство, способное передвигаться по кровеносным артериям человеческого тела. Управляемый дистанционно прибор позволяет существенно облегчить многие диагностические и лечебные процедуры. Впервые учёным удалось создать микроскопического робота, который способен передвигаться по каналам, подобным человеческим венам и артериям. Он сможет двигаться даже против течения крови в артериях. До сих пор это было невозможно. Это - беспрецедентная возможность

использовать робот в теле человека практически неограниченное время. Источником питания механизма является внешнее магнитное поле, которое не несет никакого вреда здоровью пациента.

Подобного робота сейчас разрабатывают и в лабораториях Университета Киото.

От редактора

Возможности нанотехнологии на грани фантастики. Нет ни одной области нашей жизни, где бы они не нашли применения. В печати постоянно появляются сообщения о новых сферах их использования. Так, российский журнал «Профиль» от октября 2008 года сообщает, что Госкорпорация «Роснано» одобрила финансирование проекта изготовления вакцин, содержащих геном вируса, из которого «вынули» часть, ответственную за размножение. При этом не нужно ждать образцы вируса, достаточно иметь расшифровку его генома. Время изготовления препарата сокращается в два раза.

Сайт NeoTech Product.ru рассказывает про использование наноструктуры, адсорбирующей яд, для защиты от действия паралитических газов. Это предложили учёные Virginia Tech.

2 сентября заседание вёл *Иосиф Вайсман*. Слово предоставляется *Давиду Клебанову*. Он сообщает, что руководство Клуба приняло решение отмечать ежегодно **День рождения Клуба** – 15 сентября.

Затем выступил Президент Клуба *Марк Цалюк* с докладом “**Итоги года и наши задачи**”. В выпуске Бюллетеня №24 напечатана его статья, в которой изложены основные положения доклада.

Далее мы приводим обсуждение доклада на настоящем заседании.

Ирина Тодер поблагодарила за отличный доклад.

Михаил Барамов высоко оценил доклад, отметив, что докладчик изложил столь длинный текст наизусть, и даже сравнил нашего Президента с бывшими руководителями СССР, которые читали «по бумажке».

Валентин Литвин напомнил, что нужно думать о следующей научной конференции. Есть предложения по темам, например, *Яков Басин* предложил “Энергоресурсы – борьба за них в мире”.

Михаил Корсунский также отметил, что доклад очень деловой, прекрасно, что докладчик говорил по памяти. Кроме того, он обратил внимание на плохое положение с микрофонами. Высказал своё мнение по поводу неудачного с его точки зрения ответа Главного редактора “Второго дыхания” на письмо Владимира Стальского (члена Трирского филиала Клуба - Германия) относительно статьи *Ирины Магид*. *Михаил Корсунский* считает, что высказана позиция Клуба.

Ему ответил ведущий заседание *Иосиф Вайсман*: «Это личное мнение Главного редактора»..

Борис Мериин подчеркнул, что доклад отличный. Он высказал замечания: несогласие с использованием в докладе определения “научный” по отношению к Клубу; плохое оснащение помещения звуковой и видеотехникой.

Лаура Шифрина высказала мнение о том, что основным достижением Клуба в прошедшем году является создание сайта Клуба в Интернете.

Анна Китайгородская предложила делать в докладах обзоры по ведущим фирмам.

София Ястребнер отметила, что доклады на литературные темы являются научными или научно-популярными, т.к. основываются на изучении большого количества источников. Она предложила проводить “Час поэзии”.

Яков Эльнер призвал к тому, чтобы тон выступлений на заседаниях был дружественным.

Валентин Литвин обосновал использование по отношению к Клубу термина “Научный”.

В заключительном слове **Марк Цалюк** поблагодарил всех за активное участие в обсуждении доклада.

9 сентября доклад на тему “**Маргарита Алигер**” сделала **Софья Пазина**. Заседание вёл **Давид Клебанов**.

Маргарита Алигер родилась в 1915 году в Одессе. Окончила Химический техникум, училась в Литературном институте. Вступила в ВКП(б). Дебютировала в печати в 1933 году и была тогда полна энтузиазма по поводу революции. Она участник Великой Отечественной войны, военный корреспондент.

В годы войны ею были написаны поэмы «Зоя» и «Твоя победа». В поэме «Зоя» взволнованно, романтически воссоздан образ героини-партизанки. В 1943 году поэма была отмечена Сталинской премией.

**Тишина, ах, какая стоит тишина!
Даже шорохи ветра нечасты и глухи.
Тихо так, будто в мире осталась одна -
Эта девочка в ватных штанах и треухе.**

Поэму «Твоя победа» и некоторые лирические стихи критика охарактеризовала как “упаднические”, так как в них рядом с верой в победу звучала боль израненной души:

**Я когда-то была молодою,
Я не помню уже, когда.**

В 1948 году вышел сборник стихов «Первые приметы», в 1953 году – сборник «Ленинские горы». Современник поэтессы вспоминает, что в 1946 году он впервые услышал её стихи, которые произносились шепотом.

**В чужом жилище руки грея,
Я осмелился спросить:
«Кто же мы такие?»
«Мы евреи!
Как могли Вы это позабыть?»
.....
Лорелея, девушка на Рейне,
Светлых струн зелёный полусон.
В чём мы виноваты, Генрих Гейне?
В чём не угодили, Мендельсон?
Милые полотна Левитана,
Доброе свечение берёз,
Чарли Чаплин с белого экрана,
Вы ответьте мне на мой вопрос!
Разве всё, чем были мы богаты,
Мы не отдали без лишних слов?
В чём мы перед миром виноваты,
Эдуард Багрицкий и Светлов?**

**Отвечайте мне во имя чести
Племени, несчастного в веках,
Мальчики, пропавшие без вести,
Юноши, погибшие в боях.
Вековечный запах униженья,
Причитанья матерей и жён...
В смертных лагерях уничтоженья
Наш народ расстрелян и сожжён
Танками раздавленные дети,
Этикетка «Юде» или «Жид».
Нас почти что нет уже на свете,
Но я знаю – время воскресит.
Мы евреи...Сколько в этом слове
Горечи и бесконечных лет...
Я не знаю, есть ли голос крови,
Но я знаю – есть у крови цвет.**

Это глава «Мы евреи» из поэмы «Моя победа». Мы приводим много отрывков из неё по следующей причине. Стихи были напечатаны в 1946 г. в журнале “Знамя”, но затем были изъяты и больше нигде не публиковались. Они существуют только в сохранившихся “списках” (перепечатки из журнала), причём, в нескольких вариантах, незначительно отличающихся друг от друга.

События, последовавшие после смерти Сталина, были горячо восприняты Алигер как новый этап жизни. Она была одним из инициаторов издания сборников «Литературная Москва» в 1956 году, в которых публиковались произведения Марины Цветаевой и Николая Заболоцкого, пребывавшие до этого в забвении. Издание подверглось жёсткой критике и было прекращено. Но Алигер продолжала работать: вышли циклы стихов с впечатлениями от зарубежных поездок, в 1946-1956 г.г. – сборник «Из записной книжки», в 1970 г. – сборник «Синий час», в 1980 г. мемуары «Тропинка во ржи». За многочисленные переводы она получила международную премию имени П.Неруды.

Алигер всю жизнь испытывала моральную боль за то, что подписала (даже не прочитав) письмо о депортации евреев.

В личной жизни она была глубоко несчастна. Её первый муж, композитор Константин Макаров-Ракитин, был убит на фронте. Их дочь – талантливая поэтесса Таня Макарова трагически ушла из жизни. Отец её второй дочери, Александр Фадеев, как известно, покончил жизнь самоубийством. Их дочь, выйдя замуж за немецкого поэта и не найдя за границей своего места в жизни, тоже ушла из жизни по своей воле. Потеряв своего последнего мужа, Алигер осталась совсем одна и была найдена мёртвой в придорожной канаве недалеко от переделкинской дачи 1 августа 1992 года. Все, знавшие Маргариту Алигер, вспоминают её как на редкость светлого человека. Евгений Евтушенко писал о ней:

**Была в поэте слитая навеки
Особенная внутренняя гордость –
И русского поэта, и еврейки.**

Доклад окончен. Впечатление огромное! Вопросов нет – всё понятно. Выступили: *Лаура Шифрина, Майя Кригсгабер р, Эмилия Иориш, Валенти Литвин, Ганелла Златковская, Лора Завилянская, София Ястребнер.*

15 сентября в Клубе отмечался двойной праздник – **День рождения Клуба и Юбилей Президента Клуба МАРКА ЦАЛЮКА**

День рождения *Марка Яковлевича Цалюка* – 15 августа, во время каникул в Клубе. Но на нашем сайте к этому дню было помещено поздравление Юбиляру (от имени комиссии по интернет-изданию Клуба, председатель А. Давидкович), в котором, в частности, говорилось: **«Хотим выразить Вам сердечную благодарность за Ваш бескорыстный подвижнический труд, отеческую заботу о своём детище – нашем родном Клубе учёных».**

Ко дню празднования, 15 сентября, был выпущен посвящённый Юбиляру номер бюллетеня “Интеллект” № 24, получены многочисленные поздравления от различных организаций и зачитаны их представителями на торжественной части праздника (они помещены в № 24 Бюллетеня), были преподнесены интересные подарки (*Анатолием Дароном, Сергеем Бологовым и Владимиром Фойгельманом*). После торжественной части состоялся замечательный концерт “Французский шансон”. Затем было застолье – стихи (они помещены в № 24 Бюллетеня), тосты в честь Клуба и Юбиляра. Со своим новым стихотворением выступил *Давид Клебанов*:

**«Всё в мире относительно» -
Эйнштейн провозгласил,
И возраст не волнителен,
Пока хватает сил.
Снуют уныло скептики,
Годов их – не поймёшь:
Ведь выглядит столетними
Иная молодёжь.
А Вы – полны старания,
В Вас не угас кураж,
И при большом желании
Вам ваших лет не дашь!
В Ваш возраст нам не верится:
Не гаснет сил запас,
Наш Клуб живёт и вертится,
И держится на вас.**

Марк Яковлевич тепло поблагодарил всех присутствовавших.

Праздник удался!

Спасибо его организаторам – *Валентину Литвину, Давиду Клебанову, Иосифу Гарту, Эмили Иорин* и всем, кто им помогал!

16 сентября доклад на тему “**Вклад эмигрантов в американскую науку и технику**” сделал *Ефим Левин*. Заседание вёл *Аркадий Давидкович*.

В докладе речь идёт только о науках прикладных. На рубеже XIX и XX веков произошёл рост темпов развития науки. В наше время наблюдается рост темпов миграции учёных, что связано с экономической глобализацией и глобализацией науки. Эмигрировавшие в Америку учёные внесли огромный вклад в научную жизнь страны и достижения в технических областях.

Всем известно имя автора теории относительности Эйнштейна (1879 –1955г.г.) и его вклад в создание квантовой механики, развитие статистической физики и космологии.

Николай Тесла (1856 – 1943 г.г., хорват) уехал в Америку в 1884 году, некоторое время работал в лаборатории Эдисона; получил больше 40 патентов на изобретения, в том числе

на асинхронный мотор и полифазную систему передачи электрической энергии, которая была применена на Ниагарском водопаде.

Немецкий учёный Вернер фон Браун (1912 – 1977г.г.) - создатель ракет ФАУ; 3 мая 1945 года он сдался наступающим американским войскам вместе с частью специалистов из германской ракетной группы, взяв с собой документацию. В Америке руководил программами разработки межконтинентальной ракеты “Юпитер-С”, ракетоносителей серии “Сатурн”, космических кораблей серии “Аполлон”. За полёт Нила Армстронга на Луну в 1969 году Вернер фон Браун был награждён медалью НАСА “За выдающуюся службу”.

Энрико Ферми (1901-1954г.г., родился в Риме) внёс огромный вклад в развитие современной теоретической и экспериментальной физики. В 1942 году им была получена самоподдерживающаяся цепная реакция. В 1939 году был удостоен Нобелевской премии, после её получения в Стокгольме не вернулся в фашистскую Италию и эмигрировал в Америку. В 1956 году в его память учреждена Премия Энрико Ферми, в его честь назван 100-ый химический элемент.

Игорь Сикорский (1889-1972г.г., родился в Киеве) – выдающийся пионер в области конструирования многомоторных самолётов, конструктор вертолётов; на его вертолётах были впервые совершены перелёты через Атлантический и Тихий океаны (с дозаправкой в воздухе); уехал в Америку в 1919 году.

Владимир Зворыкин (1889-1982г.г., родился в России) в 1921 году эмигрировал в Америку. Его называют «Отцом телевидения». Его имя было занесено на доску славы изобретателей в Американской национальной галерее.

Сергей Бриль – молодой учёный, родившийся в России и окончивший Стенфордский университет, живёт и работает в США. Он один из создателей поисковой системы Google в Интернете.

Доклад вызвал оживлённую дискуссию. Вопросы задали *Иосиф Вайсман, Лия Шмутер*. Было много выступлений.

Ирина Тодер отметила высокий уровень доклада.

Иосиф Рабкин поблагодарил докладчика. Отметил роль созданного Тесла метода магнитного резонанса в медицинских исследованиях.

Валентин Литвин, проработавший 20 лет в американской науке, отметил, что влияние русской науки на американскую очень велико. Это важный элемент глобализации науки. А Россия много теряет из-за эмиграции учёных.

Григорий Фойгельман высоко оценил интересный доклад.

Игорь Стариков обратил внимание на то, что знания учёных – членов Клуба не используются и нужно искать пути их реализации в США.

Марк Цалюк очень высоко оценил доклад.

23 сентября лекцию на тему: «Почему Израиль проигрывает в информационной войне» прочёл доктор *Пинхас Полонский*, преподаватель израильского университета, посетивший США. Он преподаёт иудаизм, является лидером ортодоксальных модернистов. Заседание вёл Президент Клуба *Марк Цалюк*.

Докладчик сказал следующее.

При тех целях, которые Израиль ставит себе сейчас, любое наше действие или бездействие ведёт к проигрышу. Получается, что Израиль не хочет побеждать арабов, а хочет с ними помириться. При этом ситуация неразрешима, кризис неизбежен. Необходимо совершить прорыв – отбросить концепцию «государство - убежище» и перейти к идее «государство национального возрождения».

Задолго до Герцеля первые поселенцы ставили своей целью создать еврейское государство «национального возрождения». Но эта идея оказалась слишком возвышенной.

Герцель выдвинул другой, более приземлённый лозунг: «Государство – убежище от погромов и преследований». Эта идея тоже не была сразу принята. Лишь после Катастрофы она привела к созданию государства (цена этого промедления – 6 млн. еврейских жизней). Но этот вид сионизма сейчас исчерпал себя, справиться с проблемой «территорий» на его основе невозможно.

Смена государственной идеи вызывает огромный сдвиг внутри большей части элиты, вся левая элита Израиля этому сопротивляется. Главная задача правых (оппозиции), наша задача – озвучивать идею о создании государства национального возрождения (самую раннюю идею). Лозунг мира и безопасности работать перестал. Выход один – сказать, что нам нужна земля, которую мы заняли в 1967 году, она исторически принадлежит Израилю (в 1967 году мы не аннексировали её, а сказали только о контроле). Лозунг «Мы поддерживаем демократию» неверен, должен быть лозунг «Мы поддерживаем библейское государство». Тот, кто хочет мира, тот слаб. Чем больше мы будем говорить о мире, тем будем больше воевать.

Я вижу Израиль в будущем религиозным центром.

Ведущий заседание *Марк Цалюк* объявил, что обсуждения не будет, так как это лекция. «Нужно подумать над всем этим», - сказал он.

30 сентября Иосиф Рабкин выступил с докладом “**Борис Пастернак – отчуждение**”. Заседание вёл *Иосиф Гарт*.

Перед началом доклада автор включил запись стихов Пастернака в авторском исполнении, а также прелюдию и сонаты для фортепиано, сочинённые Пастернаком.

«Борис Пастернак - это мгновенное ощущение счастья и душевной боли, боли потому, что свою причастность к еврейству он расценивал как биологическую случайность, осложнившую его нравственные позиции и творческую судьбу», - начал докладчик.

О себе докладчик сказал, что он профессионал от медицины и не собирается переквалифицироваться. Взятся за эту тему потому, что его еврейское происхождение было извечной проблемой в течение жизни в России. Он об этом писал в своей книге «Еще одна жизнь». Но, если раньше его еврейство было оборонительным, то теперь оно наступательное. В докладе он высказывает свое собственное мнение, свою позицию и суждение не о личности Пастернака, а о его предосудительном выборе - отказе от своего родословного происхождения.

Что же послужило основанием для отчуждения Пастернака от своего народа?

1. Он искал пути очищения от горечи родословного прошлого.
2. Он относился к тем людям, которые склонны к протестам; искал пути разрыва с еврейской семейной средой, в которой воспитывался, с близкими, друзьями.
3. Ему чужда была еврейская кастовость.
4. Он искал равноправия и считал, что разрыв с еврейством - это один из путей. Да, действительно, достаточно было отречься от своего народа, чтобы стать равноправным, хотя и мало уважаемым русскими и вполне презираемым евреями российским гражданином.
5. Он создал свой собственный мир, в котором преобладал эгоизм умственного творчества.

Вопрос самоидентификации - глубоко личный и частный . Это выбор, тяжесть которого для каждого своя.

Докладчик сказал: « Уверен, что можно пытаться уйти от своего народа, от своей национальности, поменять веру, но дух народа остается в тебе навсегда. Его трудно выветрить и испарить, работают древние гены. А с генами передается от родителей к потомству вся записанная информационная программа, обеспечивающая формирование внутрифамильного и внутривидового сходства. К сожалению, Пастернаку черты родового

сходства представлялись противоречащими достоинству человеческой личности». Пастернак не был крещен. К официальной церкви он так же был холоден, как к сионизму. Принадлежность к еврейству не означала для него самоидентификации в качестве еврея. Он был религиозным одиночкой, верившим в Христианство.

Заканчивая, докладчик сказал: «История отдает должное человеческой личности, но и не щадит её».

Исключительно интересная тема доклада!

Вопросы задали: *Майя Кригсгабер, Борис Мериин, Игорь Ланицман, Игорь Стариков, Михаил Корсунский, Галина Ефроимская*. Отвечая, *Иосиф Рабкин* отметил, что Пастернак никогда не был антисемитом; по отношению к себе он никогда не испытывал антисемитизма, он писал об этом Горькому; Пастернак был против конформизма; он не был приверженцем кабалы, а только христианства; по паспорту Пастернак был евреем.

В обсуждении доклада участвовали: *Алла Левина, Ирина Тодер, Михаил Корсунский, Анна Китайгородская, Валерия Клебанова, Рафаил Лашевский*. Общее мнение – тема прекрасно изложена, большое спасибо! Высказана мысль, что религия – личный выбор каждого.

Высокая оценка доклада была подтверждена букетом цветов, который преподнесла *Майя Вайсман*. В заключение, президент Клуба *Марк Цалюк* сказал: «Доклад необычный, это живая струна, которая задела всех. Доклад глубокий, мастерский».

14 октября доклад на тему «**Формирование народов и их судьбы**» сделала профессор *Лариса Левина*. Заседание вёл президент Клуба *Марк Цалюк*. Он представил докладчицу – видного учёного-археолога, автора 13 монографий. Её имя упоминается в энциклопедиях Израиля, Туркмении и других республик Средней Азии.

Докладчица рассказала о себе. Закончила археологический и геологический факультеты Московского государственного университета. Работала в институте этнографии АН СССР. Многократно участвовала, а затем возглавляла экспедиции в Среднюю Азию.

Доклад посвящён проблемам происхождения народов и их судьбам (миграция, ассимиляция и пр.). Под этносом (греч. - народ) профессионалы понимают исторически сложившуюся на одной территории устойчивую межпоколенную общность людей, связанных характерными этническими определителями (общим языком, расой, единой территорией формирования, общими особенностями культуры и психики, а также этническим самосознанием, т.е. сознанием своего единства и отличия от всех других подобных обществ).

Ныне на Земле существует около 3000 этносов (численностью от нескольких десятков до сотен миллионов человек каждый), почти 4000 языков (но свыше двух третей человечества говорит только на 12 языках), выделено 29 рас и четыре основные расы: монголоиды, европеиды, негроиды и австралоиды. В последних антропологических исследованиях охвачены все органы человеческого тела и организма; создано учение о соотношении типов телосложения с психофизиологическими параметрами (характером и темпераментом). Важны форма головы, лицевое строение, пропорции между отдельными частями тела, третичный волосяной покров, строение и форма зубов, прикус, группа крови и др. Упомянутые и многие другие расовые признаки – наследственные. За 25 тысяч лет количество рас не менялось.

Как правило, миграции народов вызывались экологической ситуацией, много реже – политическими или экономическими причинами.

21 октября с докладом «Русскоязычные жители Америки, штата Массачусетс, Большого Бостона» выступил *Михаил Корсунский*. Вёл заседание *Иосиф Вайсман*.

Своё сообщение докладчик начал с определений:

- кого можно назвать русскоязычным жителем Америки;
- каковы источники информации о русскоязычных жителях Америки.

Он сообщил, что статистические данные в Америке получают двумя методами:

- перепись населения – один раз каждые 10 лет;
- анкетирование населения США по месту жительства – ежегодно.

Основное внимание докладчик уделил статистической информации о русскоязычных жителях Бостона за 2008 год. Эти данные сравнивались с данными по другим этническим группам: итальянцам, немцам, китайцам, индусам. Также представлены среднестатистические показатели по городу в целом.

В продемонстрированной докладчиком таблице были представлены данные по истории эмиграции русских в Америку; указан средний возраст и распределение русскоязычных жителей по возрастам; уровень образования и знания английского языка; карьерный статус и доход за 12 месяцев 2008 года. Докладчик уточнил, что все приведённые данные взяты из большой 7-страничной таблицы, представленной Бюро переписи населения США в Интернете.

По этой части доклада сделаны следующие выводы:

- русскоязычные жители Большого Бостона заняли достойное место среди жителей города, несмотря на относительно короткий срок проживания в нём;
- имеются достаточно обширные данные по многим группам жителей города (не только по русским, но и по украинцам, японцам и т.д.).

Во второй части сообщения докладчик остановился на предстоящей в апреле 2010 года переписи населения США. Он отметил, что данная перепись отличается от предыдущих – впервые за 220 лет (23-я перепись) переписной лист составлен и на русском языке. Причём, выбор русского языка сделан на базе анализа и анкетирования за 2005 год.

Докладчик призвал членов Клуба активно включиться в предстоящую перепись населения в Америке, приняв в ней участие, и призвал заполнить переписной лист на русском языке. Объяснил, почему это необходимо сделать.

Тема доклада вызвала большой интерес – это всё о нас и для нас. Было много вопросов с целью уточнить некоторые детали. Вопросы задали: *Борис Мериин, Татьяна Маклеллан, Майя Кригсгабер, Ирина Тодер*.

Выступили: *Борис Мериин, Софья Пазина, Яков Эльнер* – доклад основательный и очень полезный. Ведущий заседание *Иосиф Вайсман* подвёл итог: участие в переписи – наш долг.

Заседания Правления и Учёного Совета

28 августа состоялось заседание Правления Клуба. Заседание вёл Президент Клуба *Марк Цалюк*. Рассматривались следующие вопросы:

1. Обсуждение плана доклада *Марка Цалюка* об итогах работы Клуба. Внесены некоторые предложения.
2. О Дне Рождения Клуба – отмечать его предлагается ежегодно 15 сентября.
3. О реорганизации Комиссии по связям со средствами массовой информации в Комиссию по внешним связям.
4. Разное.

25 сентября состоялось заседание Учёного Совета. Заседание вёл **Марк Цалюк**. Обсуждался план работы по привлечению в Клуб новых членов. Докладчик – **Михаил Корсунский**.

План состоит из следующих пунктов.

1. Пропагандировать работу Клуба всеми возможными коммуникационными методами (газеты, радио, Интернет, TV) и участием во всех общественных мероприятиях.
2. Обсудить состав комиссии по внешним связям. Председатель комиссии – **Михаил Корсунский**.
3. Активно включиться в работу по подготовке и участию в переписи населения США в апреле 2010 года. Это будет способствовать пропаганде Клуба.
4. Провести встречу членов Клуба с приглашением их детей - с целью привлечения к деятельности Клуба молодёжи.
5. Просить руководство Клуба внести в план пленарных заседаний доклад: «Русскоязычные жители в США, в штате Массачусетс и в Большом Бостоне».
6. Ознакомиться с работой общественных организаций в других компактно проживающих группах населения, например, в армянской, китайской, итальянской и т.д.

Представленный план был принят.

21 октября состоялось заседание Правления. В связи с болезнью Президента Клуба заседание вёл **Иосиф Вайсман**. Обсуждался вопрос о работе Лекционного бюро, руководитель **Анна Китайгородская**.

Выступили:

Эмилия Иориш. Очень трудно собирать народ на лекции, хотя много хороших докладов сделали **Анатолий Ракин, Иосиф Рабкин, Софья Пазина, Нина Пржиялговская**.

Евгения Симхович. Согласилась с **Эмилией Иориш**.

Иосиф Вайсман. В выборе тем надо исходить не только из нашего плана, но и принимать во внимание потребности населения. И дело не только в теме, но и в том, как она подаётся.

Ирина Тодер. Согласна с точкой зрения **Вайсмана**.

Валентин Литвин. Целесообразно читать лекции в библиотеках и в Jewish Community Centers.

Лия Шмутер. Предложила делать доклады в Senior Center.

Иосиф Вайсман. Предложил поручить **Эмилией Иориш** составить новый план работы.

Затем обсуждался вопрос о техническом обеспечении заседаний Клуба.

Иосиф Вайсман считает, что у нас нет человека, который бы серьёзно занялся этим делом.

Ирина Тодер предлагает использовать микрофон без проводов.

Аркадий Давидкович считает, что надо потратить деньги на современное оборудование и создать группу, которая будет заниматься техническим обеспечением.

Татьяна Маклеллан предлагает провести ликбез по применению современных методов компьютерного технического обеспечения.

Мнение

Это новый раздел в Бюллетене. Редколлегия просит коллег – членов Клуба высказываться по интересующим их вопросам, в том числе, затронутым в предыдущих выпусках Бюллетеня.

О национальной гордости

Помнится, во времена моей юности, когда борьба с космополитизмом в Союзе достигла своего апогея, в газете (то ли “Правда”, то ли “Известия”) появилась статейка какого-то охотнорядского «патриота» под заглавием “Горжусь, что я русский!” При всём моём тогдашнем невежестве и слепоте я про себя недоумевал: как это можно гордиться своей национальностью? Ведь такое же может сказать о себе и украинец, и узбек, и эскимос! Мысль о том, что еврей может это сказать, даже не приходила мне в голову. Я, как и многие другие, стеснялся своей национальности и чувствовал себя каким-то ущербным. Вообще говоря, в те недобрые времена само слово «еврей» было каким-то почти запретным, во всяком случае – не очень популярным, мягко говоря.

И вот тогда-то в разговорах с неевреями евреи стали приводить доказательства того, что в действительности они уж не такие плохие, как о них говорят и пишут, а совсем наоборот, во всяком случае, не хуже других.

После смерти нашего «вождя и учителя» (будь трижды неладна память о нём) начало выходить много книг о героизме и мужестве евреев во Второй Мировой войне и это, как и факт существования Государства Израиль, навек похоронило злобный миф о том, что евреи – трусы и хлюпики. Всё доказано!

А ныне новым фашистам и злобствующим антисемитам и доказывать это бесполезно, да и ненужно.

А теперь позвольте вам задать вопрос: кому мы теперь всё время пытаемся что-то доказать, повторяя снова и снова о героизме евреев в войне, о «первенстве евреев на душу населения» в бесчисленных достижениях и т.д. и т.п.? Вы можете ответить, что перечисление всего этого подпитывает нашу национальную гордость. А я вот думаю: а правомерно ли так безудержно гордиться достижениями, которых ты не совершал? Я понимаю учёного, гордящегося своими открытиями, я понимаю родителей, гордящихся своими талантливыми детьми. Мы все гордимся Израилем, потому что каждый еврей связан с этой страной крепчайшими незримыми нитями, возникновение которых восходит к библейским временам.

Но, если мы начинаем ещё и ещё раз перечислять количество Нобелевских лауреатов, количество Героев, открытий и т.д., повторяя при этом, что евреи – народ Книги (хотя последнее - вовсе не привилегия и наше достижение, а тяжкая обязанность) и подталкивая всех к выводу, что евреи – самая выдающаяся нация на свете, то, тысячу раз простите меня, не пахнет ли это самым настоящим шовинизмом? И не уместна ли здесь скромность, порождённая элементарным достоинством?

Эти размышления возникли после некоторых выступлений в порядке обсуждения прекрасного доклада Иосифа Рабкина “Пастернак - отчуждение”.

Хочу подчеркнуть, в этой кратенькой статье нет утверждений, а есть только сомнения и вопросы, на которые надеюсь получить аргументированные ответы от коллег. Жду.

Как это делается

Этот новый раздел посвящается организации работ по выполнению проектов Клуба

О вебсайте Клуба Учёных

www.russianscientist.org

Для интернет-издания трудов Клуба была сформирована комиссия в составе: председатель комиссии *Аркадий Давидкович* и члены комиссии – *Анатолий Шехтман, Валерия Клебанова, Ефим Левин, Татьяна Маклеллан*.

Комиссия по интернет-изданию трудов Клуба обеспечивает информационное, программное и техническое обслуживание вебсайта Клуба.

Основной функцией комиссии является отбор трудов членов Клуба для размещения в интернете. Источниками публикаций на вебсайте являются: Сборник статей Клуба “Второе дыхание”, Информационный бюллетень “Интеллект”, технические разработки и другие виды творчества членов Клуба.

Разработанная комиссией структура вебсайта Клуба состоит из следующих разделов:

- О нас - “Домашняя страница”, на которой приведена общая информация о Клубе и адрес почтового ящика для внешних контактов;
- График – перечень и даты проведения докладов в текущем году;
- Юбилейный сборник “Нам 10 лет” (2006 год), в котором отражена история создания Клуба, его структура, основные направления работы и состав членов Клуба;
- Раздел “Труды Клуба” – содержит статьи по докладам, сделанным в Клубе, которые размещены по секциям: политология, экономика, история, философия, социология, наука и техника, психология, педагогика, медицина, литературоведение, искусствоведение, наука и религия;
- Информационный бюллетень “Интеллект”, который содержит оперативную информацию о жизни Клуба;
- Творчество Клуба – информация о технических разработках и литературном творчестве членов Клуба;
- Объявления, включающие в себя информацию о заседаниях, дискуссиях на различные темы и сообщения о важных событиях в Клубе.

Вся информация для вебсайта готовится комиссией по интернет-изданию.

В разделе “Труды Клуба” представляются лучшие работы Клуба. Для этого комиссия производит отбор статей – из сборника “Второе дыхание” и из заявленных авторами – членами Клуба. Отбор производится по следующим критериям – статья должна быть научной или научно-популярной, должна быть написана на актуальную тему, содержать новизну и излагать точку зрения автора. Труды, в которых излагаются известные положения, даже если они интересны для членов Клуба в познавательном плане, не публикуются во внешнем издании. В случае необходимости статьи могут быть направлены на рецензирование, как «второе мнение». Рецензент выбирается комиссией из состава членов Клуба. Если после рецензирования будет принято решение, что статья представляет интерес, но требуются доработки, то после внесения соответствующих изменений она вновь оформляется, рецензируется и представляется как новая статья. Окончательный перечень статей для представления на вебсайте Клуба согласовывается с Учёным Советом.

Интернет-версия информационного бюллетеня “Интеллект” представляется комиссии редколлегией бюллетеня. Информация для раздела “Творчество Клуба” формируется комиссией по заявкам авторов – членов Клуба.

Для представления на вебсайте подготовленной информации комиссия осуществляет её корректировку, форматизацию, перевод в формат PDF, отображение иллюстраций и оптимизацию их по занимаемой памяти.

Председатель Комиссии по интернет-изданию трудов Клуба
Аркадий Давидкович.

ИНТЕЛЛЕКТ