

О ГУМАНИСТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ И ОБУЧЕНИИ ЧЕЛОВЕКА С УЧЕТОМ ЕГО ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Белла Гуревич

Тема воспитания и обучения всегда актуальна, потому что отношения между отцами и детьми находятся в постоянном развитии, так как меняются возрастные особенности и условия жизни.

Первое впечатление об Америке: приветливые, простые, свободные в общении люди, всегда готовые помочь, и их веселые, закаленные дети, которые не плачут и не капризничают. Их любят, не дергают. Детям хорошо. Может быть, это формирует особенности американцев?

Главный вопрос данной статьи: как вырастить наших детей свободными, счастливыми и успешными. Объем статьи позволяет рассмотреть только те вопросы, которые представляются автору наиболее значимыми и интересными. Рекомендации не универсальны, поскольку человек уникален, и то, что полезно для одного, может быть вредным для другого. Каждая ситуация требует отдельного обдумывания и решения.

Цели и задачи воспитания: формирование личности, полезной для общества и готовой к трудовой, гражданской, семейной деятельности. Личность должна обладать еще и другими положительными качествами (культура, образование, внутренняя свобода и т. п.). Нужно отметить, что моральные ценности не остаются постоянными. Так, за столетие девальвировалось понятие «честь», изменился этикет, отношение к религии. Меняются и цели воспитания. Они также зависят от мировоззрения (сравните: африканцы и европейцы). Могут поменяться местами понятия положительного и отрицательного.

В «Книге для родителей» Макаренко приводит такую притчу. Толпа голодных людей в пустыне. Кто-то дает им буханку хлеба. Люди бросаются на хлеб и стараются оторвать свой кусочек. Но один человек выхватывает хлеб и убегает. Кто он: подлец или дурак? Макаренко отвечает: «И то, и другое». Но есть еще один человек, он стоит в стороне и ждет, когда ему достанется его доля. Кто он: подвижник или дурак? «И то, и другое». Справедливость требует честно разделить хлеб на всех. Но всегда найдутся люди, которые поступят, как эти двое. И своих детей они, скорее всего, воспитают себе подобными. Цели их воспитания различны. Поэтому каждый родитель, воспитывая ребенка, должен четко представлять, каким он хочет его видеть.

О гуманном подходе к воспитанию и обучению детей. Великий педагог, писатель Януш Корчак, находясь в гетто, ночами писал «Дневник» [1], который чудом уцелел и был издан в 1982 г. В 20-х годах он написал прославившую его на весь мир книгу «Как любить ребенка». В книге много раздумий и сомнений, только нет советов. Корчак говорит: маленький ребенок – это самое беспомощное существо в мире. Его может обидеть каждый. Поэтому в основе отношения к нему должна лежать любовь.

Ответная любовь к родителям зарождается, главным образом, в первые два года жизни. В этом возрасте вообще складывается детский характер. С трех лет мальчик отождествляет себя с отцом, девочка – с матерью. Манера поведения, индивидуальные увлечения формируются позднее. Воспитание связано с решением множества вопросов: родительского примера, взаимной откровенности, доверия, уважения, поддержки. Но самый важный фактор – взаимная любовь. Дети считают своих родителей самыми лучшими, хотят походить на них и подражать им.

По мнению Б. Спока [2], воспитание может быть мягкое и строгое, но всё – в разумных пределах. Мягкость – это не вседозволенность, а ненавязчивые эффективные методы воспитания, не вызывающие ощущения насилия. Если родители допускают

требовательность в отношении честности, вежливости, пунктуальности, порядка, проявляя при этом доброту и любовь, такая строгость допустима. Очень мягкое воспитание, когда сквозь пальцы смотрят на грязные руки, беспорядок и прочее, тоже может не повредить и даже создать идеальную атмосферу в семье. Но поощрять капризы нельзя: дети могут стать грубыми и деспотичными.

Слишком строгие родители исходят из того, что дети предпочитают непослушание, гарантия хорошего поведения – страх. Поэтому детей надо держать в подчинении, под контролем. Они подавляют их. Дети становятся либо забитыми и безынициативными, боящимися собственных намерений, либо грубыми и жестокими.

Некоторую авторитарность Спок все же допускает. Ребёнок должен своевременно ложиться спать, нормально питаться. Но нужно дать ему понять, что требования вызваны не деспотизмом, а необходимостью.

Иногда родители внешне суровы и не проявляют своих чувств, хотя любят ребёнка. Так их воспитывали. В этом случае малыш зачастую становится мрачным, необщительным, недружелюбным.

Пусть не обижаются суровые родители, когда на старости лет они чувствуют холодок со стороны взрослых детей. Отношения между отцами и детьми не ограничиваются родительским воспитанием. Свою лепту вносит и окружение, в частности супруги, внуки, а также условия и образ жизни.

Наказание и поощрение. Это – две крайности нашего воспитания. Между ними лежат уступки, обещания, просьбы, отказы, угрозы и т. д. Нужна ли угроза наказания, чтобы ребенок был послушен?

По поводу наказания есть разные мнения. У Амонашвили спросили: «Как наказывать ребенка?» Он ответил: «Наказывать ребенка не надо, любите его, и он будет хорошим».

У чувствительных детей наказание может вызвать чувство вины, даже если они не виноваты. Б. Спок [2, с.42] – против наказаний, особенно физических. Если они все же применяются, то допустимы только в исключительных случаях. Против физических наказаний выступали Л. Толстой, М.Горький, Короленко, Гарин-Михайловский и др.

Немецкие ученые Гёбель и Глёркер считают, что неоправданный отказ от поощрений и наказаний ведет к потере ориентации. Но наказывать, по их мнению, «это значит дать ребенку прочувствовать, что он сам может исправить положение» [3, с.388]. Например, мать убирает с ребенком черепки от разбитой им вазы и говорит: «Жаль, хорошая была ваза. Постараемся, чтоб это не повторилось». И подальше ставит подобные предметы. Этим ограничивается наказание.

Незаслуженные наказания могут привести к душевной травме, физическому нездоровью, обиде на всю жизнь. Жажда власти, требование абсолютного послушания, угрозы недопустимы. Физические наказания приводят к послушанию только из страха. Ребенок становится лживым и старается создать видимость непогрешимости. Несправедливость и жестокость ребенок передаст дальше. Воспитывая, родители не должны раздражаться, и, конечно, нельзя перекладывать свои неприятности на детей.

Корчак в своем «Дневнике» красочно иллюстрирует это отчетом о дежурстве молодой учительницы, укладывавшей детей спать. «Сегодня девочки были несносны. В 9 часов еще гвалт... А всё потому, что... была зла, спешила, что куда-то пропали мои чулки, получила плохое письмо из дома» [1, с.37].

Хорошего результата можно добиться, если выяснить причину проступка, понять ребенка, объяснить ему, в чем его вина, и помочь исправить ошибку.

Поощрение. Мы всегда видим детей, когда они плохо себя ведут. Но хорошее поведение тоже нужно замечать и хвалить за него, объяснять положительное воздействие

его поступка. Поблагодарить за помощь. Слыша похвалу, дети стараются стать лучше. Похвала должна быть честной: ребенок чувствует неискренность. Чрезмерная похвала вредна, т. к. дезориентирует ребенка и ведет к эгоизму. Некоторые педагоги допускают материальное вознаграждение. По мнению автора, ожидание обещанной награды воспитывает меркантильность и скупость.

Обучение. Во младенчестве на первом месте стоит любопытство. Дети знакомятся с предметами, животными, подражают родителям. Познание мира в форме игры (используются зрение, слух и осязание) и вера в успех – основа обучения малышей в Америке. Рождаются воображение и фантазия, ведущие к творчеству. Подростки мечтают об изобретениях и открытиях.

Весьма важна личность учителя. Дети не должны его бояться, иначе они зажаты и не воспринимают объяснений. Хороший учитель может заинтересовать своим предметом на всю жизнь и стать судьбоносным для своего ученика.

В американских школах отношения между преподавателями и учащимися свободные, неформальные. Учащихся не позорят плохими оценками, замечания делают наедине. Экзамены преимущественно письменные. Результаты сообщают каждому отдельно. Практикуется анонимное анкетирование: студенты оценивают своих преподавателей.

Наиболее интенсивный период развития совпадает с молодостью. Считается, что становление личности заканчивается в 35 лет, но человек все же меняется и учится всю жизнь, стараясь соответствовать эпохе. Каждое новое поколение должно подняться на более высокий образовательный уровень, чем предыдущее, это – требование прогресса.

Образование – задача школы, но высока роль семьи. Все начинается дома. Необходимо развивать ум ребенка. Родители должны воспитывать наблюдательность, любовь к прекрасному, к природе, творчеству, объяснять физические явления и т. п. Например, сидя за столом, можно задать простые вопросы: почему чай в блюде быстрее остынет, чем в стакане, почему металл наощупь кажется холоднее, чем дерево. Ребенок научится мыслить и анализировать явления. Он постарается не просто зазубрить формулировку какого-либо закона, а захочет понять его смысл. И эта привычка – на всю жизнь.

Гуляя, можно обратить внимание на красивый закат (вид, здание, реку). Чтобы ребенок понял юмор Гоголя, нужно почитать его вместе. Если ученик отстает, нужно выяснить причину и *своевременно* оказать помощь.

О перегрузке. Вопрос серьезный. Школьные программы содержат часто маловажные детали, а иногда малодоступный материал. Дети скоро его забудут.

Родители перегружают своих детей. Работоспособность и желание детей не учитываются. Их превращают в рабочих лошадок. Детям некогда поиграть, погулять, почитать, пообщаться с друзьями, да просто отдохнуть. Из них вырастают неврастеники, не умеющие дружить, заводить друзей. Это вызвано не только стремлением родителей видеть своих детей широко образованными, но и боязнью дурного влияния. Последнее небезосновательно. Дети подражают своим сверстникам. Но нужно не лишать их общения, а знать их друзей и интересы. С детьми следует побольше разговаривать, понимать их, объяснять, что хорошо, что плохо, а что недопустимо. Отношения должны быть доверительными. Тогда ничего плохого не должно случиться.

Мы тревожимся о будущем своих детей, но забываем, что они живут сегодня [4, с.84].

В «Дневнике» Корчак пишет: «Хотя бы в особые дни мы не должны обременять детей... Пусть будет отпуск. Полная свобода, только сказка, вплетенная в будничность» [1].

О коллективном и индивидуальном воспитании и обучении.

Это один из ключевых вопросов педагогики.

В.В. Розанов отмечает, что коллективное обучение возникло в 18-19 веках, когда, «заботясь о всеобщем образовании», стали создавать учебные заведения и необходимость в частных учителях отпала.

В советское время предпочитали коллективное обучение. Оно и сейчас остается главным, но начали учитывать индивидуальные особенности ребенка. Есть специализированные классы, в школах работают психологи. В лучших американских школах – дифференцированное обучение: специализация и разноуровневые программы обеспечивают всем уровень знаний, соответствующий их склонностям и способностям. Таким образом, каждый ребенок может себя проявить, и самолюбие его не страдает.

По характерам люди различаются больше, чем по лицам. В мире нет двух психологически одинаковых людей. Не так давно стало понятно, что каждый человек ведет себя и оценивает других по-своему, имеет свои жизненные ориентиры. Люди могут не понимать друг друга: одному ситуация кажется положительной, другому – отрицательной, а третьему – вообще не заслуживающей внимания. Для одного счастье в карьере, для другого – в богатстве, а для третьего – в любви. Это причина многих конфликтов.

Чтобы разобраться в многообразии индивидуумов, предложены различные классификации типов людей. Широко известна классификация И.П. Павлова: сангвиник, холерик, флегматик и меланхолик. Но она базируется *только* на темпераменте и не учитывает других психологических характеристик личности. По ней невозможно прогнозировать взаимоотношения людей, профессиональные другие проблемы. Возникла необходимость классификации по *личностным* особенностям человека.

Так как педагогика и психология не относятся к точным наукам, они не могут дать объективную количественную оценку характеристик личности. Например, нас интересует доброта данного человека. Для наглядности можно представить функциональную зависимость:

$$Y_d = \Psi(X_1, \dots, X_i, \dots, X_n),$$

где n – неопределенно большое число. Например,
 X_1 – генетическая составляющая (35-50%),

– отношение матери;

X_i { – любовь отца;
– покровительство старшего брата;
– отношение соседского мальчика и т.д., и т.п.

На данном этапе развития науки ни один из этих факторов не может быть выражен количественно. Расчет невозможен. Значит, оценку можно дать только по внешним проявлениям личности. Она будет приблизительной и не вполне объективной, потому что ее дают разные люди.

Видимо, поиск объективной оценки привлек внимание к тестированию. Я не знаю, когда появился этот метод, но знаю, что в 20-х годах прошлого столетия он развивался в Советском Союзе как часть науки педологии. В 1936 году эта наука была признана буржуазной лженаукой, именно из-за тестирования, и запрещена. В США и других странах метод успешно развивался, совершенствовался и сейчас широко применяется. Как и всякий метод, он имеет ошибку определения, но является объективным, поскольку результат рассчитывается. Каждый тест имеет научное обоснование.

Классификация по психологическим характеристикам личности разработана психоаналитиком доктором Наричыным (за основу взята классификация Леонгарда-

Кречмера) [6, с.67]. Преимущества ее в том, что она решает важные практические проблемы человеческих взаимоотношений. Рассматриваются 6 типов (всего их 12). Очень коротко о каждом.

1. Деятельный. Очень активный. Имеет массу идей, но не всегда доводит их до конца. Неутомим, фанатик своего дела. «Фигаро здесь, Фигаро там». Ждать не может, собеседника перебивает. Женщины, если накрашены, то кое-как – некогда. Речь быстрая. Лидер.
2. Сомневающийся. Неспортивен. Медлителен. Сдержанный. Речь медленная – подбирает слова. При внешней мягкости имеет в характере твердый стержень. Главная ценность – ум, аналитический подход к делу. Склонен к исследованиям. Часто недооценивается. Не выносит монотонную работу. Легко попадает под влияние других. Нерешителен.
3. Демонстративный. Яркий, раскованный, самоуверенный. Мимика богатая. Эмоции через край. «И плач, и хохот». Деятельность связана с общением: артисты, учителя, продавцы. Нередко заняты собственным творчеством.
4. Непосредственный. Напоминает подростка. – мир делит на белое и черное. Не выносит прессинга. Драчлив. Речь прямолинейная, тон жесткий, приказной. Реакция быстрая. Жажда вседозволенности толкает на работу в милиции, охране, где нужны молниеносные решения. Иногда попадает в места не столь отдаленные. Женщины часто выбирают мужские профессии, нередко, к сожалению, идут в учителя.
5. Эстетствующий. Выглядит странно. Ему присуща общая несогласованность. Людям непонятен. Молчалив и плохо контактен. Если встретит понимание, об увлечениях говорит с жаром. Поступки выглядят нелогичными. В мимике разорванность: рот улыбается, глаза плачут. Обычно – ученые, композиторы, художники, программисты.
6. Приземленный. В облике устойчивость. В делах стоит на своих позициях. Немногословен. Отвечает со знанием дела, не торопясь. С начальником вежлив, с подчиненными – казенно-вежлив. Профессию выбирает с высокой ответственностью – от министра до вахтера. Женщины – идеальные экономисты, хозяйки.

Наследуется ли тип личности? Наследуется, но не напрямую. Гены разных ветвей предков могут смешиваться через поколение или несколько поколений. Тип личности представляет собой непредсказуемую смесь. «Чистых» типов не бывает. Чтобы отнести личность к определенному типу, нужно выделить преобладающие черты.

Примеры взаимодействия людей разных типов.

1. Учитель и ученик.

Конфликт легко возникает, если учитель Демонстративного или Непосредственного типов (оценка по внешним проявлениям и несдержанность эмоций), а ученик Эстетствующий или Сомневающийся (своеобразие и глубина мышления при внешнем «тугодумстве»). Учитель задает задачу и приглашает к доске Петрова. Петров видит три способа решения, начинает искать наиболее рациональный. Раздумывая, он медленно идет к доске, вертит в руках мел и молчит. Учитель, не понимая его, терпит терпение, ставит “2” и вызывает Сидорова. Сидоров задачи не знает, но моментально заглядывает в тетрадь товарища, запоминает решение и пулей летит к доске. Записывает, что запомнил. Учитель доволен: «Молодец, Сидоров, – 5, а ты, Петров, учись!»

Петров тяжело переживает оценку учителя, не понимает причины и может прийти к мысли о собственной неполноценности, тем более, что такие ситуации повторяются.

2. Как сдать экзамен.

Преподаватель Деятельный. Больше всего любит студентов, которые, беря билет, спрашивают: «Разрешите отвечать, не подумав?» (имеется в виду – без подготовки). Он

высоко оценит знания, если студент говорит уверенно и быстро: «Вопрос – ответ». Если студент размышляет, медлит, преподаватель оценивает его негативно, скорее всего, незаслуженно.

Преподаватель Приземленный. Требуется все вывести и уточнить. Определение повторить слово в слово. Одно из бессознательных удовольствий такого экзаменатора – унижить студента. Безупречные знания его могут разозлить. Наилучший способ получить приличную оценку – показать, что вы подавлены его величием.

Преподаватель Эстетствующий требует витиеватости языка и закрученности формулировок. Лучше пользоваться его терминологией и даже произношением (только с серьезным видом).

Из примеров видно, что для успешного общения необходимо определить свой тип личности (тестированием) и тип личности партнера (по совокупности психологических характеристик и внешним признакам). Зная свой тип и прогнозируя реакцию партнера, найти стратегию поведения и разговора. Очень важно, чтобы родители знали психологический тип своего ребенка и согласовывали с этим цель воспитания, а также понимали, что можно требовать, а чего нельзя.

Плохих и хороших типов нет, но все типы имеют сильные и слабые стороны.

Возникает вопрос: можно ли исправить тип личности, т. е. устранить слабые стороны характера. Мнения разные. Андре Моруа говорит: не пытайтесь изменить человека. Если ваш ребенок плохо учится, радуйтесь, что он добрый; если он не добрый, радуйтесь, что он хорошо учится. Толстой считает необходимым самосовершенствование. Спок, а также Гёбель и Глэклер пишут, что только в раннем возрасте можно несколько исправить тип. По мнению Нарицына, ломать себя не следует. Лучше найти подходящий стиль жизни, хотя человек и может приспособиться.

Американские ученые Джон Кехо и Нэнси Фишер [4] предложили метод «Силы разума», позволяющий устранить слабые стороны личности. Он предназначен детям и взрослым; во многих школах стал повседневной практикой. Суть метода в следующем. Мысль в основе своей имеет незначительную энергию. Многократно повторенная, мысль накапливает энергию и приобретает направленную силу. Чем чаще повторяется мысль, тем больше силы и энергии она порождает. Можно побудить детей систематически работать над своими мыслями, придавая этой работе вид забавы. Предлагаются четыре основных приема: утверждение, визуализация, признание успехов и устранение негатива.

Позитивные утверждения – короткие простые фразы, которые направляют мысли к определенной цели. Дети охотно слушают слова о своих достижениях и способностях. Потом, развиваясь, они проговаривают эти утверждения сами. Если ребенок боится экзамена, его можно научить повторять: «Я сдам хорошо». При повторении в течение нескольких минут мозг настраивается на «хорошую сдачу экзамена», переключаясь с тревоги на уверенность. Утверждения действуют автоматически, даже если в них не верить. Они внедряются в подсознание. Само повторение вызывает радостное настроение.

Примеры некоторых утверждений: у меня много друзей; я люблю всех; я верю в себя – я справлюсь.

Родителям нужно повторять утверждения, которые выбрал ребенок, хвалить его и избегать ярлыков, например, «ты капризный». Негативные суждения тоже закрепляются в мозгу и могут самореализоваться. Использование утверждения входит в привычку, вырабатывая позитивную жизненную позицию.

Визуализация – это создание зрительных образов желательных ситуаций. У детей очень развито воображение. Ребенку легко представить себя хорошо танцующим, и он действительно начинает хорошо танцевать. Ребенок представляет желаемое как действительное. Результаты достигаются быстро.

Признание достоинств – это техника, помогающая ребенку осознать себя достойным и особенным. Следует обращать внимание ребенка на достигнутые успехи. Начинать это надо с рождения и продолжать всю жизнь. В мозг на подсознательном

уровне впечатывается чувство собственного достоинства, раскрывается максимальный потенциал. Человек с достоинством переживает неприятности.

Кехо советует: «Если вы считаете, что хвалить себя – это неприличное хвастовство, выбросьте эту установку из головы. Детям свойственно считать родителей особенными. Не стеснясь, хвалите себя. Это послужит примером для подражания!» [4, с.84].

Устранение негатива. Даже жизнерадостный ребенок иногда тревожится. Есть дети, постоянно живущие в тревогах. Это результат прошлых неудач и ожидания их в будущем, что может вызвать глубокий эмоциональный кризис.

Кехо считает, что на неудачи следует смотреть как на нечто временное, как на ступеньку к будущим успехам [4, с.124]. Он предлагает специальный тренинг, куда входят названные методы и ряд других, описанных в книге.

У детей, освоивших методику «Силы разума», развивается мышление. Они счастливее и успешнее других, тянутся к творчеству и приключениям.

«Протестируйте себя». Все сказанное относится к психологическим особенностям личности, а не к интеллекту, который имеет решающее значение при выборе сферы деятельности. Этому вопросу посвящена книга Джима Баррета «Протестируйте себя» [7].

Книга включает тестирование способностей, личностных характеристик, мотивации и профориентации. Тестирование раскрывает скрытый потенциал личности, т.е. обнаруживает способности, о которых человек даже не подозревал. Чтобы выбрать работу, которая принесет удовлетворение и успех, каждому индивиду необходимо знать:

1. Свои сильные стороны и найти способ их использования.
2. Свои слабые стороны и сделать так, чтобы они не мешали.
3. Отдельные личностные характеристики, такие как индивидуализм и общительность, уверенность, пассивность и др.
4. Мотивацию. Раздел включает профориентационные тесты: «Будет ли мне интересно заниматься этим и смогу ли я это делать?».

При тестировании получают объективные оценки, но неточные.

Окончательный выбор профессии каждый должен сделать сам. Можно проконсультироваться у профессионала. Копировать родителей в выборе профессии не следует. Способности часто не совпадают, и из одаренного ребенка может получиться посредственность. В книге Баретта приведены перечни профессиональных занятий и профессий.

Итак, три основных принципа воспитания: любовь, доверие, вера в успех.

Источники

1. Януш Корчак. Дневник. Иерусалим-Москва. Изд. «Став», 1982.
2. Бенджамин Спок. О воспитании детей. М., Изд. «АСТ», 1998.
3. В Гёбель и М. Глёклер. Ребенок от младенчества к совершеннолетию. Перевод с немецкого. М. «Энгима», 1998.
4. Джон Кехо и Нэнси Фишер. Сила разума для детей. Перевод с английского. Минск, «Попури», 2003.
5. В.В. Розанов. Сумерки просвещения. М., «Педагогика», 1998.
6. Николай Нарицын. Ты и я – я не ты. Беседы с психологом. М., 2001.
7. Джим Баррет. Протестируйте себя (способности, личность, мотивация, карьера). Перевод с английского. Изд. «Питер», 2003
8. А.Г. Харчев. Социология воспитания. М., «Политиздат», 1990.