

СОЦИАЛИЗМ, НАЧАЛО ЕГО ВЕРБАЛЬНОЙ МОДЕЛИ И КРИТИКА

Александр Сталбо

Введение

По данным современных социологических опросов [1] около 60% граждан России положительно оценивают социализм и Советский Союз. Это связано с тяжёлым положением и тупиком, в котором оказался олигархический, бандитский, полицейский режим в России и мировой капитализм в целом. Снижение доходов, сжатие среднего класса и финансовые проблемы в США, кризис глобализации не позволяют с беспечным оптимизмом смотреть на перспективы современного капитализма без его какой-то модернизации. Поэтому взоры вновь обратились к заманчивому социализму.

На повестке оказалось возрождение классического социализма со 100 процентным обобществлением, а на деле с огосударствлением производства. Мы будем говорить в основном о таком классическом социализме – где запрещена частная собственность на средства производства, запрещены наёмный труд и свободная торговля. О таком социализме, который был в СССР.

Под капитализмом мы будем понимать экономическую систему, основанную на частной собственности на средства производства, частных финансовых организациях, свободном предпринимательстве и свободной торговле. В недавнем докладе о лечении экономики Александр Юфа показал, что во многих успешных в социальном плане странах примерно половина дохода распределяется государством, т. е. в этих странах сделан осторожный шаг в сторону социализма, установлены социальные гарантии, это получило название социальный капитализм.

Не предполагается путать социализм с социальным капитализмом, который часто тоже называют социализмом. Успешных с классическим социализмом стран нет. Например, успешный Китай имеет частный бизнес в сфере услуг и товаров потребления, а сектор создания средств производства – государственный. КППРФ – фактически партия социального капитализма, социал-демократическая партия, и её название, не соответствует её программе.

Сейчас сложилась ситуация, когда одни жёстко ругают социализм, а другие его горячо хвалят. Теоретики социализма представляют его высшую стадию – коммунизм, как некий рай на земле, которого на земле быть не может.

Одобрение социализма имеет характер некоторой веры. Но лучше не верить, или не отрицать социализм, оскорбляя этим чувства верующих, а получить более подробное, всестороннее представление о социализме, которого марксизм не дал.

Для оценки социализма мы будем частично использовать общую методологию вербального моделирования, т.е. словесного, без использования математических зависимостей и сопоставления многочисленных цифровых данных. Вербальная модель явления позволяет провести не отрывочный, частный, а систематизированный анализ, а в случае необходимости, этот анализ уточнить или дополнить, в том числе цифрами, не разрушая всю его схему. Вербальная модель включает:

1. Иерархию систем и подсистем (моделей и подмоделей) рассматриваемого явления.
2. Цели – Критерии.
3. Учитываемые факторы.
4. Исходные данные - переменные и параметры.
5. Описание рассматриваемого явления.
6. Оценку критериев, характеристик, выводы.

К сожалению, краткость статьи не позволяет построить достаточно полную вербальную модель в соответствии с перечисленными выше шестью пунктами. Будут

приведены только самые существенные, по мнению автора, начальные данные, описания и выводы.

Начнём с предлагаемой иерархии систем (моделей) и критериев для оценки рассматриваемого нами явления.

1. Структура систем (моделей) и критериев для анализа социализма

Для оценки социализма мы будем рассматривать приведенную ниже иерархию систем (моделей) этого явления. Это две системы:

- 1) Политическая система социализма.
- 2) Система современного социалистического государства.

В свою очередь эти системы могут включать следующие подсистемы:

1.1) Подсистемы (подмодели) политической системы социализма:

Система власти, Институты гражданского общества, Идеология, Наука, теоретическая и экспериментальная о государстве данного типа, Мораль и нравственность общества.

2.1) Подсистемы (подмодели) современного социалистического государства:

Экономика, Искусство, Здравоохранение, Образование, Наука, Социальное и Пенсионное обеспечение, подсистемы: Финансов, Налогов, Правоохранительных органов, Оборона.

Теперь мы можем рассмотреть цели и критерии политической системы, а также государства в целом и его подсистем. Политическая система лежит в основе государства и её целью является создание, поддержание и сохранение государства и общества, обеспечение их эффективного функционирования.

Главной целью государства, очевидно, является – обеспечение для себя самого и общества благополучия, благосостояния, процветания, развития и устойчивости. Цели подсистем государства заключаются в том же, но в рамках этих подсистем. Естественно, критерии или показатели эффективности должны соответствовать сформулированным целям.

2. Политическая система социалистического государства и общества

2.1 Анализ особенностей системы власти при социализме. Известны три ветви власти: Исполнительная, Законодательная и Судебная. Остановимся на степени централизации власти, неизбежности тоталитаризма, всевластии бюрократии при социализме и предпосылках сильной централизованной власти, авторитарной или тоталитарной.

Исходя из многочисленных определений [2], можно заключить, что тоталитаризм – это политическая система, когда власть осуществляет полный контроль над всеми сферами жизни общества и насаждает определённую идеологию путём насилия и террора с помощью полиции и военно-бюрократического аппарата. Опираясь на приведенное определение, можно сформулировать следующее утверждение.

Утверждение 2.а. В классическом социалистическом государстве запрет частной собственности неизбежно ведёт к тоталитарной политической системе.

Обоснование (доказательство) справедливости этого утверждения: При социализме единственным собственником становится государство. Для пресечения частной собственности и её сторонников должна быть создана масштабная система принуждения. Главной в этой системе становится мощная тайная полиция, которая должна проникать во все уровни власти и во все хозяйственные организмы. Государство делается единственным носителем власти во всех сферы жизни, в том числе, в управлении хозяйством, в отличие от общества с частной собственностью.

Имея в своих руках мощную систему принуждения, руководители начинают её использовать в своих собственных интересах, для удержания своей личной власти. И так как социализм основан на своей идеологии, то, по определению, порожаемая им

политическая система является даже не авторитарной, а тоталитарной. В этих условиях наивной выглядит попытка построить демократический «социализм с человеческим лицом».

Утверждение 2.б. При классическом социализме – в тоталитарном обществе не может быть независимых ветвей власти, законодательная и судебная власти находятся под влиянием и подавляются исполнительной властью.

Обоснование (доказательство): Социалистическое тоталитарное государство должно постоянно бороться с частной собственностью, это одна из главных его задач, условие выживания. Центром этой борьбы должна быть исполнительная власть, которая имеет мощную тайную полицию, и поэтому оказывается сильнее других ветвей власти. Поэтому ветви власти не сбалансированы. Законодательная и судебная власти оказываются подчинёнными исполнительной власти и в то же время служат для имитации демократии.

Утверждение 2.в. При классическом социализме не может быть демократии. Обоснование (доказательство): смотри обоснования утверждений 2.а. и 2.б.

Таким образом, при социализме возникают следующие ограничения:

- Социалистическое государство – тоталитарное.
- Не возможны независимые ветви власти и демократия.
- Невозможен парламентаризм, президентская или парламентская республика.

Примеры:

- Очень быстрое перерождение в России в 1917 году Советов рабочих и солдатских депутатов в Советы народных комиссаров, которые только по названию были советами, а на самом деле были органами исполнительной власти, состоящими из верхушки революционеров, которых граждане не выбирали.
- Как только в тоталитарном СССР допустили элементы демократии, возникли рыночные отношения, государство потеряло устойчивость, жизнеспособность и прекратило существование.

Утверждение 2.г. Главный носитель власти при социализме - бюрократия разных уровней во всех областях, в том числе, административной и хозяйственной.

Обоснование (доказательство): смотри утверждения 2.а., 2.б. и 2.в. Социалистическое государство имеет иерархическую систему органов управления различных уровней для различных подсистем государства - административных, экономических и других. Всё это создаёт бюрократию, плотно охватывающую функционирование всего государства и общества. Эта система бюрократии, несмотря на, казалось, её благие цели, подавляет государство и общество.

На это в 1949 году обратил внимание Альберт Эйнштейн в своём эссе "Почему социализм?" [3]: «...Плановая экономика как таковая может сопровождаться полным порабощением личности. Достижение социализма требует разрешения некоторых исключительно сложных социально политических проблем, например: как с учётом далеко идущей централизации политической и экономической власти предотвратить превращение бюрократии в силу, обладающую всей полнотой власти? Как защитить права личности и вместе с тем гарантировать демократический противовес власти бюрократии?».

Гениальный А. Эйнштейн не нашёл ответы на поставленные им вопросы и этим поставил под сомнение возможность достижения свободы личности и демократии при классическом социализме и всеилии его бюрократии. Очевидно, сильная централизованная власть, авторитаризм и тоталитаризм возникают не только при социализме. Для создания такой власти могут быть следующие предпосылки:

1. Многонациональное, много конфессиональное государство, особенно с компактным проживанием народов, – необходимость развития дружественных отношений между народами, подавления национализма, религиозных противоречий и сепаратизма.
2. Обширная территория, протяжённые границы, – необходимость повышенных затрат на поддержание границ и оборону территорий.

3. Протяжённые коммуникации, отсутствие или очень ограниченные морские коммуникации, повышенные транспортные расходы, удорожающие продукцию и затрудняющие связи территорий, – необходимость больших централизованных затрат на развитие, поддержание и защиту сухопутных и морских коммуникаций.
4. Суровый климат, низкая продуктивность сельского хозяйства, дорогое капитальное и инфраструктурное строительство и логистика, – необходимость больших дотаций сельскому хозяйству, больших централизованных капитальных и текущих затрат.
5. Сырьевой характер большей части экономики, – необходимость сбора специальных налогов на добычу и экспорт сырья, и продуктов его переработки.
6. Экспортный характер экономики, застой производства для внутреннего потребления, – необходимость жёсткого ограничения офшоров, вывоза финансов за рубеж.
7. Возникновение компрадорской элиты, имеющей активы и собственность за рубежом, – необходимость ограничения её политического и экономического влияния.
8. Нестабильность экономики в связи с её слабостью, сырьевым характером, повышенной зависимостью от мировой конъюнктуры, – необходимость создания резервных накоплений на случай кризисов.
9. Повышенное присвоение доходов элитой в стране с высокой бедностью, невысоким общим уровнем доходов и уровнем жизни граждан, – необходимость сильной политики давления на элиту для выравнивания доходов.
10. Засилье криминала, его сращивание с властью, – необходимость принятия дополнительных мер по защите власти, бизнеса, собственности и граждан.
11. Состояние глубоких противоречий с некоторыми странами, экономическая, холодная война, недобрососедские, недружественные отношения, гонка вооружений, вооружённое противостояние, – необходимость частичной или полной мобилизации экономики и общества.
12. Состояние политического или экономического кризиса и неустойчивости власти, – необходимость принятия всех допустимых мер для сохранения контроля и управления ситуацией.

Это далеко не полный перечень предпосылок для усиления централизованной власти, например, природные форс-мажорные обстоятельства и эпидемии. Таким образом, социализм может порождаться вследствие необходимости сильного, центра власти, но, к сожалению, сам несёт тоталитаризм. А тоталитарная власть ссылается для своего оправдания на приведенные выше проблемы.

Если сильная централизованная власть не нужна, то попытки обмана лозунгами социализма могут провалиться. Граждане не захотят терять свой благополучный уклад и свободу. Однако, видно, что в стране, существующей в благоприятных, выигрышных условиях, демократия явно может иметь меньше ограничений, чем в стране, обременённой многими из перечисленных выше условий.

2.2 Институты гражданского общества. Главными для выживания социализма являются постоянные усилия по недопущению частной собственности и укреплению тоталитарной власти. Должны быть запрещены все свободы, создающие риск возрождения частной собственности и потери власти. Поэтому запрещаются:

- любая свободная политическая деятельность,
- несанкционированные собрания,
- неорганизованная критика,
- негосударственные профсоюзы,
- оппозиция,
- партии, создающие конкуренцию коммунистической партии,
- дискуссии в обществе на тему запрещённой частной собственности.

При социализме требование от власти свобод являются фактически требованием допустить частную собственность и само ликвидироваться.

2.3 Идеология. Провозглашаемые очень привлекательные цели и лозунги социалистической системы неизбежно на практике подменяются другими: «Вся власть советам» заменяется на «вся власть советам комиссаров», «Земля крестьянам, заводы и фабрики рабочим» — на «земля, фабрики и заводы государству». «Демократия» заменяется на «демократический централизм», «Законность — на «диктатуру пролетариата», «Государство рабочих и крестьян» на — «партийное - бюрократическое государство». Это только основные подмены. Эти подмены необходимы для сохранения социализма. Например, если раздать заводы рабочим, а наделы земли крестьянам, возникнут рыночные отношения, что не совместимо с классическим социализмом.

Провозглашаемая, якобы, постоянно усиливающаяся классовая борьба позволяет иметь в стране почти военное положение. Так как провозглашаемые идеи существуют вместе с реальными установками, идеология вынужденно заменяется пропагандой, которая должна показать, что практика социализма это и есть воплощение красивых лозунгов. Поэтому идеология превращается в набор догм и демагогию об идеальном социализме и коммунизме.

Но идеология социализма всё-таки остаётся очень привлекательной со своей основой — равенством, социальными гарантиями, не стяжательством. Это приветствуется гражданами и реализуется в некоторой мере на практике. Никому не хочется жить в обществе с пропастью между бедными и богатыми. Возникает общность и близость друг к другу большинства граждан с примерно равными ограниченными материальными возможностями. Однако для авторитета власти даже социальные гарантии преподносятся не как должное, а как «забота» партии и правительства. Появляется яркая, противоречивая и, в конце — концов, бесчеловечная идеология. Эта идеология не вызывает доверия и не может быть настоящей твёрдой опорой власти.

2.4 Наука о социалистической политической системе, теоретическая и экспериментальная. Продолжается интерес к Карлу Марксу. Но это интерес к Марксу, как к историку, исследователю и критику капитализма. Но не к его предсказаниям социализма и коммунизма, которые не основательны.

В марксизме построена умозрительная ненаучная схема: эксплуатация, прибавочная стоимость, жадность капиталистов, относительное обнищание пролетариата, призрак коммунизма, переход к социализму, а затем к высшей стадии — коммунизму. Почему именно нужно обязательно разрушать капитализм и переходить к неясному социализму?

Теория социализма у Маркса включает набор предположений и произвольных выводов о свободном труде и справедливости, которые в этой теории предполагаются неоспоримыми истинами. На самом деле, они недостаточно обоснованы и не подтверждаются практикой. Так, например, не показано, что общество способно существовать при подавлении естественного стремления многих граждан к свободному предпринимательству. Ложным и нанёсшим большой вред является положение марксизма об отмирании государства при социализме.

Людвиг фон Мизес — австрийский экономист, отметил в 1921 году: «...экономическая теория как таковая практически не фигурирует в рисуемых утопистами, (он имеет в виду теоретиками-социалистами) роскошных картинах. Им свойственно с удовольствием повествовать о том, как в воздушных замках, построенных по их плану, в раскрытые рты товарищей будут падать жареные куропатки, но они не утруждают себя объяснениями того, на чем будет основано это чудо» [4]. Мизес, как и другие экономисты, высказал так же заключение об ещё одном внутреннем противоречии социализма — стоимость труда можно определить только с помощью рынка, а рынок при социализме отсутствует.

Для придания своим выводам некоторой законченности марксизм определил, что коммунизм является высшей стадией развития общества, при которой будет распределение по потребностям. Но эти выводы не выдерживают даже детской критики, и для их обоснования требуется изощрённая демагогия.

Как помню, нами в детстве обсуждалось: "Потребности во втором костюме, это по потребностям, или уже излишество?" Правда, это было не вполне актуально, мы – послевоенные дети имели по одной курточке, и то, не все. До сих пор проблема пресловутых, разумных потребностей не решена, так как потребности, как показывает "их экспериментальная проверка", ничем не ограничены, особенно в благополучном обществе.

Помню так же, что в восьмом классе, когда на уроке обсуждали смену формаций от первобытного общества до коммунизма, я спросил: «Почему все заканчивается коммунизмом?» Ответа я не получил, но была беседа учительницы с моей матерью. Матери пришлось оправдываться.

Кстати, сейчас подвергается сомнению вся схема смены формаций, считается, что она нарушалась. Элементы социальной политики были уже в древнем Египте и у Шумеров. Там крестьяне получали одинаковые наделы земли, но потом пришёл феодализм.

Некоторые современные сторонники социализма утверждают, что в СССР не было настоящего социализма, а была разновидность государственного империализма. Однако они не могут описать этот настоящий, видимо, утопический социализм.

Экспериментальная проверка теории социализма чрезвычайно затратная и опасна. Почти как эксперимент с современной войной. Такой эксперимент может вызвать гражданскую войну, массовые репрессии, нищету, бедность, массовый голод, всеобщий страх, неисчислимы жертвы. Может последовать уничтожение части общества, его наиболее энергичных, интеллектуальных, стремящихся к общественной пользе, альтруистичных, талантливых людей, моральная и нравственная деградация общества.

2.5. Мораль и нравственность, моральное и нравственное разложение при социализме. Социализм противопоставляется капитализму в моральном плане – он, якобы, освобождает трудящихся от эксплуатации. Хотя это и не так. При социализме в качестве своеобразного всеобщего эксплуататора выступает государство.

С другой стороны, провозглашаемые социализмом идеалы очень привлекательны, это: народовластие, справедливость, братство, равенство, необходимость общественной пользы. Провозглашается забота государства обо всех гражданах, право на работу, на образование, на жильё. В обществе возникает особая атмосфера общности, единоклассности, стремления к построению лучшего общества. Всё это явно выигрышно по сравнению с лозунгами капитализма: обогащайтесь, либерализм, разумный эгоизм, материальный успех, все могут стать миллионерами.

Не случайно, сейчас в России одним из центров идей социализма стал Московский педагогический университет. Потому что, конечно, будущих учителей не устраивает воспитание детей на уродливых моральных установках современного, хищнического капитализма в России.

Однако со временем в социалистическом государстве на фоне общего стремления к общественной пользе возникает разложение пронизывающей всё политической, административной, хозяйственной бюрократии и системы тайной полиции. Бюрократия должна беспрекословно выполнять указания, часто бессмысленные и ошибочные, поступающие сверху.

Возражать неповоротливой системе и проявлять инициативу бессмысленно и опасно. Это может быть воспринято даже как вредительство. Очень ценится исполнительность. Общественные интересы оказываются на втором плане. Так бюрократия разлагается и начинает заниматься своим собственным благополучием, делается не привлекательной. Тайная полиция разлагается от своей вседозволенности.

На фоне разложения бюрократии и неопределённости цены труда у граждан возникает моральная установка – поменьше работать и больше получать. Ценится работа в сфере распределения благ. Энтузиазм, вызванный обещанием построить процветающее государство, сменяется разочарованием из-за неоправданного отставания в потреблении. Это оказывается неожиданной особенностью социализма.

Тут пропагандисты классического социализма выдвигают аргумент, что народ оказался несознательным, и его недовоспитали, нужно больше времени и упорства для воспитания. Но надо начинать с бюрократии, а это невозможно. Значит социализм, если не предложить что-то оригинальное, неустойчив. На фоне падения морали и нравственности происходит отставание от передовых стран.

Таким образом, неожиданный уход СССР в 1991 году от социализма оказался вполне закономерным, а не предательством руководства. Руководство СССР и армия специалистов по марксизму-ленинизму не нашли, что делать для спасения системы. Например, Сталин устроил бы периодическое пускание крови – уничтожение части бюрократии, но для этого нужен уже не тоталитаризм, а тирания, к этому позднее руководство СССР не было готово. Оно было настолько растеряно, что даже не смогло во время возврата к капитализму сохранить государство.

3. Эффективность подсистем государства и общества при социализме

Теперь мы можем оценить, как политическая система влияет на достижение целей государства – в том числе, на основе экспериментальных данных, и какова эффективность социализма для отдельных подсистем государства. Перечень этих подсистем (их моделей) приведен в разделе № 1.

Определяя в целом влияние политической системы классического социализма на эффективность подсистем государства и общества можно сказать следующее:

- централизация власти позволяет решать многие крупные проблемы, требующие мобилизации и концентрации ресурсов,
- возможность централизованного изъятия и распределения финансов позволяет стабильно финансировать отрасли экономики и подсистемы государства в пределах возможностей,
- неэффективность бюрократии, отсутствие конкуренции задерживает повышение производительности труда, развитие технологий, инноваций, создание новых областей науки,
- ошибки и бесконтрольность при распределении ресурсов могут вызывать завышенные военные и другие непроизводительные расходы в ущерб остальной экономике и уровню жизни граждан,
- в соответствии с идеологией социализма может быть создана система общественного потребления, имеющая бесплатную медицину и образование, страховое, пенсионное и социальное обеспечение,
- ошибки планирования, отсутствие заинтересованности бюрократии в улучшении жизни граждан, оставляют на низком уровне производство в сфере потребления,
- стремление к общественной пользе, возникающая общность граждан, энтузиазм помогают объединиться, в том числе, жертвуя собой, для защиты своей страны, достичь больших результатов в экономике, но разложение бюрократии и разочарование в возможностях социализма приводят к застою во всех системах государства.

3.1 Эффективность экономики при социализме. Нельзя не отметить мобилизационные успехи социалистической экономики. Социализм блестяще показал возможности тоталитаризма по развитию экономики, за счёт энтузиазма и самоотверженности граждан, объединённых идеей построения нового общества, в том числе наших родителей и дедов. Были показаны огромные возможности при индустриализации, подготовке к Великой Отечественной войне, при перебазировании предприятий на восток страны в начале войны, во время всей войны, при восстановлении разрушенного хозяйства после войны, при разработке отдельных проектов, таких, как атомный проект, мирный атом, космос, освоение целины, БАМ.

Индустриализация в СССР была проведена в короткий срок с технологической помощью и на основе поставок оборудования из-за рубежа. Это было сделано с помощью

сосредоточения ресурсов: с использованием людских резервов деревни, за счёт ограбления деревни, ограничений потребления и сокращения социальных программ, продажи произведений искусства и зерна за рубеж, расходования золотого запаса. Был использован бесплатный труд нескольких миллионов заключённых на наиболее тяжёлых стройках, в том числе в заполярье и в приполярных районах, таких как Норильск, Беломорканал, Воркута, Колыма, Магадан, БАМ.

Издержками ускоренной индустриализации были освоение выпуска устаревших зарубежных образцов и технологической базы, и даже отступление от неё назад. Например, моя мать, Любовь Александровна Сталбо, механик конструктор, участвовавшая в пуске Сталинградского тракторного и Горьковского автомобильного заводов, рассказывала мне, что они вместе с коллегами переделывали иностранные чертежи. Они изменяли размеры и увеличивали допуски (допустимые отклонения от заданных размеров) для деталей тракторов и автомобилей, так как имевшиеся станки не позволяли получить необходимую точность.

Была потеряна часть ресурсов на создание и производство большого числа устаревшей, маломощной, недостаточно боеспособной бронетехники и самолётов. Возникали бюрократические проблемы при создании даже лучших образцов военной техники. Так, например, разработка лучшего массового танка второй мировой войны Т34 несколько раз останавливалась советскими чиновниками, хотя опыт войны в Испании показал, что нужен именно такой танк.

Танк Т34 был создан вне плана, только благодаря энтузиазму его главного конструктора Михаила Ильича Кошкина. Танк Т34 даже не включили в план разработки и испытаний. Поэтому Кошкин перегонял Т34 самостоятельно на испытания из Харькова в Подмоскowie и обратно. На испытаниях Т34 показал отличные результаты. Кошкин во время перегона танка обратно, простудился и вскоре умер. Если бы не самоотверженность Кошкина Красная армия могла бы остаться во время войны без танка Т34.

Разработчики даже лучшей военной техники подвергались репрессиям. Так, например, создатели «Катюши» Иван Терентьевич Клеймёнов и Георгий Эрихович Лангемак были расстреляны по ложному доносу. Поэтому заканчивали разработку «Катюши» уже без её авторов. Такие репрессии были повседневностью. Поэтому можно считать, что успешная подготовка к войне произошла не только благодаря таланту и самоотверженности людей, но и вопреки социалистической системе.

Можно обнаружить отставание в экономике без мобилизации в производительности труда, разработке и внедрении новой техники и новых технологий. Отставание в ряде отраслей, например, в электронике, производстве продуктов питания и товаров народного потребления.

Маркс обнаружил кризисы из-за перепроизводства, и обещал отсутствие кризисов при плановом хозяйстве, но ошибся. Видны большие успехи экономики в послевоенное десятилетие: восстановление хозяйства, создание нового производства на старых площадях, массовое жилищное строительство, сокращение военных расходов.

Одной из главных причин успехов в экономике являлась финансовая стабильность из-за изъятия всех доходов в пользу государства. Однако происходили и грубые ошибки финансовой политики. Возникли отставание и ограничения перспектив развития экономики, в том числе в связи с ростом вторичного рынка личной собственности и ростом независимости граждан от власти. Одна из первых ласточек - борьба с туеядцами.

3.2. Оценка культуры при социализме. Следует отметить огромное давление на культуру со стороны пропаганды и цензуры – неотъемлемых частей тоталитаризма. Возникает социалистический реализм, как подцензурная часть искусства. В рамках социалистического реализма появляется проблема положительного героя – строителя социализма. Его трудно найти среди партийной и хозяйственной бюрократии. Конфликты в искусстве, как правило, бытовые, любовные треугольники, преступления. Интересно, что искусство никак не может показать главного врага социализма – предпринимателя. Все они

оказываются аферистами, ворами, бандитами или вредителями. Для показа недостатков и проблем используется эзопов язык. Люди искусства оказываются особенно уязвимыми перед насилием власти. Они должны в своих произведениях демонстрировать лояльность, в отличие от простых граждан, которые имеют возможность промолчать. Но таланты никуда не делись. Обходя тоталитаризм, создаётся целый пласт искусства, воплощающий, гуманистические идеи социализма – равенства, общности людей, самопожертвования, нестяжательства.

3.3. Оценка науки при социализме. Получены значительные успехи в связи со стабильным финансированием. Возникали провалы, когда бюрократия недопонимала важность и останавливала научные проекты. Яркими примерами были, например, огромные, сложные для понимания научные направления, за которыми шли технологические переходы, генетика и кибернетика. Бюрократия не была готова выделить на них ресурсы без гарантии немедленной выгоды. Поэтому генетика и кибернетика на некоторое время оказались «лженауками», их останавливали даже с помощью репрессивной машины.

Так как учёные особенно пытливые и критически настроенные люди, а научные разработки требуют широких контактов и не всегда оканчиваются успешно, то научные работники при социализме имеют повышенный риск подвергнуться репрессиям как вредители или шпионы. Особенно много было репрессировано генетиков.

3.4. Образование и здравоохранение при социализме. Достигаются большие успехи бесплатного образования и нерыночной медицины при стабильном скромном финансировании. Создаётся система дворцов и домов пионеров с бесплатными кружками, охватывающими всех желающих детей. Некоторое отставание уровня медицины из-за недостатка средств. Самоотверженность и профессионализм интеллигенции - медицинских работников, учителей и преподавателей.

3.5. Пенсионное и социальное обеспечение при социализме. Достигается стабильное финансирование пенсионного обеспечения, происходит уравнивание пенсий на среднем и низком уровне. Граждане, которые не могут подтвердить достаточный трудовой стаж или заработок, (нетрудовой элемент) получают очень низкую пенсию. Так моя бабушка Лидия Моисеевна Варковицкая одна без умершего мужа вырастила троих детей, её переводы были в академическом издании стихов Генриха Гейне, но она имела маленький подтверждённый стаж и получала пенсию, почти в три раза меньшую средней по стране.

Социальное обеспечение – одно из завоеваний социализма. Вводятся декретные отпуска для женщин, организуются дешёвые детские сады, предоставляется бесплатное жильё минимального размера в коммунальных или отдельных квартирах, может предлагаться частично или полностью оплаченный отдых.

3.6. Система финансов, сбор налогов при социализме. В доход государства негласно поступает существенная часть зарплаты. Изымается также вся прибыль предприятий. Так как зарплаты низкие и отличаются у работников в 2–4 раза, используется плоская шкала налога с дохода физических лиц. Таким образом, происходит сбор и перераспределение большого объёма средств, которые затем направляются на финансирование государственных подсистем и крупных проектов. Однако из-за отсутствия демократии происходит перекосячивание финансирования в сторону нерациональных затрат. Граждане не могут участвовать в распределении средств, поэтому сфера потребления финансируется плохо. Социализм оказывается не способным решать социальные вопросы в необходимом объёме.

3.7. Правоохранительные органы социалистического государства. Разворачивается произвол всесильной и бесконтрольной тайной полиции. Она присутствует во всех структурах государства. Репрессии по политическим мотивам могут принять беспрецедентный размах, с арестами и пытками миллионов граждан. Количество казнённых политических – сотни тысяч граждан.

Независимо от масштабов репрессий происходит запугивание всех граждан. Создаётся главное управление исправительных трудовых лагерей (ГУЛАГ) с тысячами лагерей –

масштабная система, в которой содержатся миллионы политических заключённых. Граждане, недовольные правительством, выявляются и преследуются тайной полицией. В милиции действуют отделы борьбы с хищениями социалистической собственности (ОБХСС). Эти отделы пресекают экономические преступления, коррупцию, а также попытки предпринимательства, которое как преступление включено в уголовный кодекс.

3.8. Оборона социалистического государства. У государства имеется возможность достаточного финансирования армии и оборонной промышленности. Однако реальной становится опасность неоправданных, разорительных военных расходов. Возникают бюрократические проблемы при создании новых вооружений. С помощью цензуры можно скрывать крупные ошибки высшего командования, в том числе, приводящие к поражениям и потере сотен тысяч и миллионов солдат. В поисках шпионов и предателей возможны массовые репрессии против генералов и офицеров.

Социалистическое государство, имея противоречивую политическую систему и не имея твёрдой поддержки внутри страны, не может надеяться, что будет бесспорным примером для других стран. Поэтому оно может стремиться распространить социалистическую систему социализма на другие страны военным путём. В связи с этим можно считать социалистическое государство в военном плане агрессивным.

Однако неоправданными являются попытки показать, что СССР в 1941 году готовился напасть на Германию первым. В качестве главного аргумента приводится содержание военных учений в СССР накануне войны. Действительно, командование СССР считало, что легко остановит нападение Германии и затем будет воевать на её территории.

Эта ошибка, отразилась на содержании военных учений. Спекуляция о вине СССР противоречит всей логике Второй Мировой Войны, когда Германия перед нападением на СССР захватила всю континентальную западную Европу, видимо, «защищаясь» от неё. Эта спекуляция совпадает с Гебельсовской пропагандой, убеждавшей немецких солдат, что они защищают Германию от удара СССР.

В Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов проявилось мужество и самопожертвование солдат и офицеров на фронте, и граждан СССР в тылу. Это позволило защитить своё отечество, свою страну, детей, женщин и стариков. То, что отечество было социалистическим, не имело большого значения. Но всех объединяла так же и общность, которую давал социализм. И социализм, несмотря на его принципиальные недостатки, при прямом столкновении оказался сильнее нацизма и в моральном, и военном смысле.

Выводы

Классический социализм приводит к передаче средств производства государству – к государственному капитализму и тоталитаризму, он позволяет добиться успеха в условиях мобилизации, военного времени и в отраслях, требующих стабильного финансирования без динамичного обновления технологий. Не даёт большого успеха без мобилизации.

Несмотря на привлекательную цель избавиться от эксплуатации, успехи в социальной сфере, высокую степень равенства и объединение граждан, имеет ограничение в развитии и неустойчивость. Эти недостатки вызваны разложением элиты и общества, репрессиями, неэффективным управлением, нерациональными государственными расходами и технологическим отставанием.

Будущее капитализма – конечно, не классический социализм. А, возможно, социальный корпоративный капитализм с прогрессивной шкалой налога, государственным перераспределением около 50 процентов доходов, с гарантированным минимальным доходом для всех граждан, с частичным регулированием экономики и финансовыми ограничениями – сложная, но естественная система.

Источники

1. «Социализм – это для бедных? Жители России высказали своё мнение.» Москва 9 декабря 2019, www.regnum.ru
2. Понятия и категории, Тоталитаризм, <http://www.ponjatija.ru/taxonomy/term/758>
3. Альберт Эйнштейн «Почему социализм?» Эссе, Monthly Review, USA, May 1949 www.economicdemocracy.ru.
4. Людвиг фон Мизес «Социализм. Экономический и социологический анализ». 1921 год, Лексикон, Санкт-Петербург, 2001.