

# НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО - МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО, ЦИВИЛИЗОВАННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Валерий Бабич (MCRSS),  
Виктор Могилко (Международный Соломонов университет)

Человечество медленно движется дорогами эволюции и исторического прогресса. Естественное желание людей жить на планете в условиях всеобщего мира и добрососедства побуждает каждого человека к неутомимой активности, целеустремленной деятельности, решению разнообразных текущих и перспективных проблем, свершению малых и больших дел. Каждый человек и все люди, вместе взятые, вершат свою историю, вольно или невольно подчиняясь всеобщему *Великому закону эволюции земного бытия. Имеется в виду слияние биологической эволюции и эволюции социальных структур.*

Родоначальником этого направления является W.D. Hamilton (1964) [1]. Его развивает в США Е.О. Wilson (с 1975 г.) [2]. Сейчас в США им проводится дискуссия с его коллегами и учениками по сегодняшнему положению в молекулярной биологии в связи с новыми открытиями.

На всех этапах минувшей истории благотворное действие этого объективно исторического закона способствовало настойчивому поиску и накоплению научных знаний, последовательному расширению созидательных способностей человека, неуклонному росту производительной силы труда и всё более ощутимой гуманизации многосложной структуры межчеловеческих отношений. Универсальность и своеобразие объективных, а, значит, неписаных, законоположений состоит в том, что они действуют вне желаний или каких-либо возражений отдельных личностей или общности людей. Соответственно предоставляются лучшие условия бытия законопослушным субъектам и сурово наказываются отстающие за бездеятельность и инертность в эволюционном развитии материального производства и аномальность социально-политической общественной системы.

Могущественными эзотерическими силами природы человечество изначально запрограммировано к постоянному совершенствованию своей жизнедеятельности. Минувшая история дает убедительные примеры того, что всякая, даже временная, стагнация общественной жизни и неспособность к устойчивому совершенствованию влекут за собой ужесточающиеся кризисные ситуации, коллапс и гибель государств и империй. По выражению великого немецкого поэта и мыслителя И. Гёте, *«природа не знает остановок в своём движении и казнит всякую бездеятельность»*.

Реальная действительность многократно подтверждает, что *"Их Величества Природа и История"* сурово наказывают не только целые народы, но и отдельных людей за их неспособность к самосовершенствованию, за духовно-интеллектуальное невежество и социальную отсталость в историческом развитии.

Ярчайшим примером суровых требований Природы и новейшей Истории к земным обитателям является спонтанный<sup>1</sup> распад Советского Союза в последнее десятилетие минувшего XX века и второго тысячелетия нашей эры.

Президентом России В. Путиным это событие названо "геополитической трагедией", повлекшей за собой многочисленные и подчас неразрешимые проблемы регионального и глобального масштаба, необходимость незамедлительного, кардинального переустройства сложившегося мирохозяйства. Однако, несмотря на многие негативные и трагические последствия, развал СССР привел к долгожданному прекращению непримиримого противоборства идейно-политических адептов *материалистического и идеалистического миропонимания*. Перед народами мира

---

<sup>1</sup> - Прим. ред.- Спонтанный – вызванный не внешними факторами, а внутренними причинами.

открылась благоприятная перспектива перехода к более рациональному построению социально-политической структуры общественных систем и *ненасильственному, цивилизованному миропорядку*.

Вместе с тем, проблема полномасштабного практического использования объективных исторических возможностей коренного переустройства межгосударственных и общественных отношений на принципах демократизации мира оказалась пока не воспринятой и непосильной не только для высших государственных лидеров, но и для многоопытных представителей социогуманитарной мировой науки.

Мировое сообщество, включая промышленно развитые страны, вошло в XXI век и третье тысячелетие в состоянии дрейфующей океанской флотилии, не имеющей ни четко определённых ориентиров, ни целей и векторов своего эволюционно-исторического движения. Именно отсутствие солидных научных разработок *методологии познания современного мира, идеологической направленности осуществляемых преобразований* и всесторонне обоснованных прогнозов ближайшего и отдаленного будущего породило *системный мировоззренческий и духовно - интеллектуальный кризис*, охвативший все страны и регионы нашей планеты. По авторитетному мнению прогрессивного французского учёного, лауреата Нобелевской премии Мориса Алле, *"нынешний общемировой кризис является прежде всего кризисом разума"*.

За этим неминуемо последовал безграничный и бесконечный плюрализм мнений, суждений и взглядов госчиновников, лидеров и активистов политических партий и движений при полной неопределенности архаической социально-политической структуры больших и малых государств и общегосударственного вектора их исторического развития.

Образовавшийся научно-мировоззренческий вакуум является питательной средой для разгула махровой вседозволенности и эрозии общественного сознания, возрождения религиозного фанатизма и национал-экстремизма, разнообразных форм терроризма и насилия, общей дезорганизации многосложной структуры разнообразных межчеловеческих отношений. Наиболее опасной для всех развитых и развивающихся стран является современная тенденция *духовной дезориентации и деградации молодежи*, не имеющей ни ясной перспективы, ни вразумительных ответов на каждодневные вопросы о смысле жизни и разумных целях приложения кипучей энергии.

Реальный выход из сложившегося тупикового состояния духовного бытия видится в том, чтобы ныне разрозненный потенциал многих прогрессивных научных разработок абсорбировать и синтезировать в *единую общечеловеческую систему современных онтологических знаний* о разумном ноосферном построении бытия человека и общества в строгом соответствии с законами эволюции и окружающей природы [3].

Такой методологический подход позволит, с одной стороны, высвободить человеческое мышление из многовековых оков национал-эгоизма, кланово-группового патриотизма и воинственного гегемонизма, выйти на уровень всеобщего осознания приоритетов ***универсального миропонимания и мировоззрения***.

С другой стороны, создание научно-теоретических основ прикладной онтологии как стройной системы *унифицированных, всесторонне апробированных постулатов и норм цивилизованного бытия человека* даст возможность возродить ведущую роль науки в определении наиболее актуальных, текущих и перспективных, проблем устойчивого развития каждого государства, каждого региона или общности людей.

Современным государственным деятелям и их политическому окружению важно осознать, что ***не политика и субъективные приоритеты и пристрастия кланово-партийных лидеров должны определять исторические судьбы народов***. Как показывает горький опыт минувшей истории, при таком построении общественных и межгосударственных отношений неминуемо следует неизлечимость пороков

взаимного недоверия, непонимания и неуважения, а с ними – непреодолимость традиционных недугов агрессивности, воинственности, разноликого терроризма и бандитизма как реальное проявление аномального мировоззрения. По определению одного из немецких ученых, просветителя-демократа Иоганна Зейме (1763-1810), “*история большей частью представляет собой зрелище, постыдное для человечества*”.

Столь нелестная и прискорбная оценка будет оставаться таковой до тех пор, пока каноны и постулаты мировой гуманитарной науки как чистого единственного родника здравого смысла и подлинно человеческой морали не станут главенствующими и определяющими первоначалами ответственных помыслов и деяний политических и общественных лидеров всех уровней и званий.

Справедливости ради следует сказать, что такая глобальная общеисторическая задача до недавнего времени была непосильной даже для самых мудрых и добропорядочных ученых в силу эволюционной незрелости гуманитарных отраслей знаний, господства властной диктатуры и религиозно-мифического фанатизма. Мир невольно развивался в гнетущей атмосфере *тотального субъективизма и вседозволенности властвующих вождей и фюреров*, большинство которых не обладало необходимыми научно-гуманитарными знаниями и потому действовало сообразно своим личным представлениям и понятиям о добродетели и злодействе. Отсюда следовала нескончаемая вереница войн и массовых трагедий на почве постоянной межнациональной и межрелигиозной конфронтации всех народов мира.

Появление в 18 – 19 веках величайших научных открытий в области обществоведения способствовало пробуждению общественного сознания и понимания истинных истоков социальной несправедливости и жестокой диктатуры властвующих классов и группировок. В тот период возникли такие отрасли гуманитарной науки, как *политэкономия, социология, юриспруденция, психология, педагогика, журналистика, этика и многие другие*. Каждая из этих специализированных областей знаний развивалась в соответствии с естественной отраслевой спецификой, углубляя и обогащая суммарный арсенал мировой науки и практики [4].

Однако ценнейшие, но разрозненные научно-теоретические знания не могли принести человечеству желаемого и долгожданного эффекта в радикальном улучшении жизнедеятельности людей и, прежде всего, в прекращении войн и насилия, устранении социальной несправедливости и властной диктатуры. Потребовались бурные и во многом трагические революционные события 1917 года, две мировые войны, многолетняя изнурительная холодная война и геополитическая трагедия СССР, чтобы на практике ощутить несовершенство и *несовместимость господствовавших в минувшем столетии систем материалистического и идеалистического мировоззрения и аномальность человеческого мышления*.

Многоопытные учёные-гуманисты и прогрессивные политические деятели [5,6] справедливо считают, что слишком высокой ценой для человечества достигается общественно-исторический прогресс и интеллектуальное прозрение людей в понимании объективной необходимости преодоления *властного обскурантизма и волюнтаризма*. Острая актуальность постановки и практического решения этой глобальной проблемы многократно подтверждается вопиющими фактами и событиями не только нынешнего мирового финансово-экономического кризиса.

Ещё более опасным, но для многих людей невидимым является системный *духовный кризис*, проникший в сознание подрастающих поколений и *угнетающий лучшие морально-волевые и нравственные качества психологии человека*.

Современные негативные тенденции ультра-свободы и вседозволенности, охватившие все промышленно развитые страны мира, неизбежно приводят к неразрешимости основных социально-экономических проблем и утрате важнейших эволюционно-исторических достижений в области гуманизации образования и

воспитания, а также последовательного перехода к цивилизованному, ненасильственному миропорядку.

*Без радикальных реформ и коренных преобразований системы духовно-интеллектуального воспитания и образования подрастающих поколений людей и, прежде всего, без универсального научно-мировоззренческого базиса у ныне интегрирующегося человечества нет, и не может быть, лучшего будущего.* Как писал великий русский писатель и мыслитель Ф. М. Достоевский, *“без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности. Даже можно сказать определённо, что ничего не будет, кроме ещё пущей мерзости”*.

Наглядным подтверждением этому гениальному тезису является нынешняя общественно-политическая ситуация в России, Украине и других странах СНГ, где отсутствуют не только общенациональная идея и идеология динамичного эволюционного развития государств, но и открыто пропагандируются анархические принципы пресловутого ультралиберализма, в основу которого положено аморальное общеизвестное правило: *“спасение утопающих – дело рук самих утопающих”*. Точнее можно сказать, что в отсутствие идеологической направленности общественного развития даже самые законопослушные сограждане, не желая того, вынуждены искать свои индивидуальные или социально-групповые критерии и правила жизнедеятельности и самовывживания.

Совершенно очевидно, что для осуществления кардинального изменения ныне сложившейся глобально-исторической ситуации необходимо в максимальной мере использовать положительные объективно исторические процессы европейской интеграции и глобализации мира, накопленный теоретический и практический опыт *конвергенции конституционно-правовых норм* всех развитых и слаборазвитых стран, сохраняя все лучшие гуманистические признаки национальных культур и обычаев.

Практическое осуществление столь грандиозной глобальной задачи современного духовного ренессанса неразрывно связано с формированием *исторически новой системы целостного цивилизованного мировоззрения*, адекватной современным объективным условиям глобализации мира и поэтапного перехода к ненасильственному миру. В основу такой системы должна быть положена универсальная научная методология познания мира и всеобщее признание естественного двуединства материального и духовного бытия.

Тем самым будет положено начало новой исторической эпохи, предсказанной трудами Ш. Фурье и Ф. Энгельса *как эпохи глобальной цивилизации и всемирного единства*. Аналогичная и созвучная научная гипотеза возможного радикального оздоровления жизнедеятельности всех обитателей планеты была сформулирована гениальным советским ученым, академиком В. И. Вернадским, который обосновал перспективу эволюционного перехода человечества от биосферного к ноосферному построению земного бытия.

Можно с уверенностью сказать, что к началу XXI века созрели достаточные предпосылки для реализации полномасштабных глобально-исторических преобразований и упорядочения сосуществования всех стран и народов мира, определения смысла жизни всех и каждого. Один из русских философов, Е. Н. Трубецкой (1863 - 1920), примерно 100 лет тому назад писал: *«Универсальный, всем общий смысл жизни – вот что объединяет людей в одно целое и спасает личность от внутреннего духовного раздвоения. Вне его царствует хаос и рознь, непримиримая вражда отдельных элементов – как в обществе, так и во внутреннем мире личности»*. Однако на всем протяжении минувшего века об “универсальном и всем общем смысле жизни” можно было только мечтать и фантазировать неисправимым оптимистам и пацифистам, но никак не рассматривать его в качестве практически осуществимого научного постулата, консолидирующего мысли и деяния высших государственных деятелей.

Совершенно очевидно, что естественное многовековое разрозненное и автономное существование народов мира в “железно” замкнутых географических границах отдельных суверенных государств само по себе порождало пороки подозрительности, недоверия, агрессивности и злодейства всеми средствами и способами. Все эти стойкие аморальные свойства человеческой психологии неминуемо проникали в общественное и личное сознание всех и каждого, порождали неисчислимо множество антагонистических противоречий на всех уровнях межчеловеческих отношений.

Известный философ-гуманист эпохи Возрождения Эразм Роттердамский писал: “если посмотреть с Луны на людскую сутолоку, то можно подумать, будто видишь стаи мух или комаров, дерущихся, воюющих, интригующих, обманывающих, блудящих, рождающих, падающих, умирающих”. В такой сутолоке и повседневной суете люди не задумываются о высоком смысле и ценности жизни, “не ведают, что творят”, на что растрачивают свои духовные силы и способности. “Мир во зле лежит”, – гласит одна из русских народных поговорок.

Для осмысления и восприятия более полезных и более остроактуальных проблем разумного устройства личного и общественного бытия, обуздания вопиющих пороков бездуховности и откровенного безумия основная масса людей не находит ни сил, ни времени. Этот всеобщий парадокс многократно усложняется разразившейся стихией неуправляемой массовой информации и пропаганды, за которыми неминуемо следует общая угнетённость духа и доброй воли, неверие в возможность локализации многоликого злодейства и наведения порядка.

Несомненно, что для преодоления нынешней кризисно-тупиковой ситуации, связанной с духовной деградацией общественной и индивидуальной жизнедеятельности, потребуются объединённые усилия всех прогрессивных научно-интеллектуальных и политических сил в нескольких важнейших направлениях.

Во-первых, необходимо создать *универсальную научную методологию современного цивилизованного миропонимания*, основанную на всеобщем осознании естественного двуединства и взаимообусловленности материального и духовного бытия.

Во-вторых, добиться общественного признания наступившего XXI века столетием *духовно-интеллектуального прогресса (ДИП)* и приоритетного развития ведущих отраслей социогуманитарной науки, культуры, искусства, образования и воспитания новых поколений.

В-третьих, внести необходимые коррективы в учебные программы школьной и вузовской подготовки молодежи с тем, чтобы придать учебно-воспитательному процессу чёткую ноосферную направленность и поэтапное формирование *унифицированной системы духовно-материалистического мировосприятия*.

В-четвертых, широко использовать прикладные научно-онтологические знания для упорядочения конституционно-правовых норм и законодательных нормативов, регулирующих структуру, соподчинение и взаимосогласованность межгосударственных, межэтнических и иных межчеловеческих отношений.

В-пятых, ходатайствовать перед руководством ООН и ЮНЕСКО об официальном признании научно обоснованной гипотезы эволюционного перехода человечества к грядущей эпохе цивилизации в качестве *глобально-исторической парадигмы XXI века и третьего тысячелетия нашей эры*.

Практическое осуществление изложенных идей радикального преобразования исторически сложившегося стихийно-стохастического уклада земной жизнедеятельности и аномального сосуществования стран и народов мира позволит в ближайшей перспективе преодолеть негативные тенденции властного обскурантизма, махрового прагматизма и духовно-нравственной деградации людей, выйти на качественно новый, универсально-гуманистический уровень цивилизованного мышления, поведения и общения всех обитателей планеты.

### *Источники*

1. Hamilton, W.D. (1964). "The genetical evolution of social behaviour. I, II". *Journal of theoretical biology* **7** (1): 1–16. [doi:10.1016/0022-5193\(64\)90038-4](https://doi.org/10.1016/0022-5193(64)90038-4). [PMID 5875341](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/5875341/).edit; 17–52. [doi:10.1016/0022-5193\(64\)90039-6](https://doi.org/10.1016/0022-5193(64)90039-6). [PMID 5875340](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/5875340/).edit
1. Wilson E.O. *Sociobiology: The New Synthesis*. – Cambridge, 1975.
2. Бабич В.П. *Основы современной онтологии*. – Харьков: ИНЖЭК, 2006, 296с.
3. Вернадский В.И. *Биосфера и ноосфера*. – М.: Наука, 1989, 252с.
4. Amen G. D. *Change Your Brain, Change Your Life*. – Three Rivers Press, NY, 2001.
5. Soros G. *The Age of Fallibility: the consequences the war on terror*. Public Affairs, NY, 2006.