

ЧТО ТАКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Ирина Тодер

*Где нет рабов, не может быть тиранов.
Немецкий философ XVII в.*

*Добровольные рабы производят тиранов больше, нежели тираны – рабов.
Онорэ Мирабо, трибун Французской революции XVIII в.*

В последние годы проблемы гражданского общества занимают умы политиков, исследователей и просто граждан во всем мире. Несмотря на распространенность самого понятия, в течение 20 в. так и не была создана систематическая теория гражданского общества. Этот пробел был в значительной мере заполнен работой Джин Коэн и Эндрю Арато, профессоров Колумбийского университета [4].

При постановке вопроса возможны и существуют две линии восприятия и интерпретации сути задач:

- проблемы формирования гражданского общества, раскрытие его признаков и свойств;
- линия, представленная структурами власти, выражающая неотложную задачу, доступную для искусственного конструирования организаций гражданского общества.

1. **Общественный договор. Основопологающие черты гражданского общества**

Понятие «общественный договор» было введено голландским ученым Гуго Гроцием (Grotius) и применено философами 17 в. Томасом Гоббсом (Thomas Hobbes, 1588-1679) и Джоном Локком (John Locke, 1632-1704), Англия, а затем Руссо (Rousseau, 1712-1778).

Гоббс в период гражданской войны в Англии (1642-1649) между королевской гвардией и армией Кромвеля был на стороне роялистов. Его реакция на казнь короля отражена в работе «Левиафан» [3]. Левиафан – морское чудовище. Так Гоббс представлял себе толпу, ликующую при казни короля. В его представлении народ не может обеспечить свою безопасность и вверяет это власти. Таким образом, народ и власть заключают *общественный договор*: правитель получает абсолютную власть и прекращает «войну всех против всех». Договор нерасторжим. Гоббс был противником любых революций.

Локк в противовес Гоббсу разработал *теорию естественного права*. Он выступил с трактатом "The Second Treatise of Government" («Второй трактат о правительстве»), первым классическим трудом о гражданском обществе [9]. До появления государства, пишет Локк, народ жил в естественном состоянии, имея неотъемлемые права: на жизнь, на свободу и на собственность. Для защиты этих прав люди пришли к совместному соглашению создать правительство. *Общественный договор* подразумевал взаимные обязательства: правительство защищает права людей, а они уважают законы.

Общественный договор (социальный контракт) – это соглашение между народом и властью о взаимных обязательствах.

Установление определенных основополагающих зависимостей в обществе в политической теории называют в наше время *институциональными* изменениями. К ним относят, среди прочего, заключение «общественного договора» между государством и обществом. Сегодня в государстве формальным документом, характеризующим социальный контракт, является конституция. На практике это не всегда соблюдается. Так,

в Англии, где очень сильны устои и традиции, нет конституции, а, к примеру, в СССР, где конституция формально существовала, она в целом ряде пунктов никогда не выполнялась.

Возможны два вида социального контракта:

- **вертикальный контракт** (впервые представлен детально Гоббсом в виде абсолютной монархии), при котором власть может права забирать и перераспределять;
- **горизонтальный контракт** (описан Локком), при котором правительство защищает права людей, а они уважают законы.

Горизонтальный контракт обуславливает создание гражданского общества.

Основные принципы гражданского общества по Локку [7] :

- Естественные, неотъемлемые права народа: право на жизнь, на свободу и собственность.
- Высшая власть в государстве принадлежит народу.
- В государстве осуществляется Главенство Закона.
- Законодательная деятельность правительства должна отражать интересы народа.
- Народ уважает законы, поскольку они отражают интересы народа.
- Правительство в своей законодательной деятельности подотчетно народу.
- Форму правления определяет народ.
- Принцип выборности: люди не считают себя подданными, если правительство не избрано ими.
- Правительство избирается на определенный (установленный народом) срок.
- Правительство, не действующее в интересах народа, может быть распущено.
- Если один человек или группа узурпировали власть, народ имеет право на насильственные действия.

Заключению «общественного договора» часто предшествуют периоды катаклизмов: революции (Франция), освободительной войны (США) и сопутствующей анархии.

Принцип *горизонтального контракта* лег в основу «Декларации независимости» (1776) и «Билля о правах» в Америке (1791); «Декларации прав человека и гражданина» во Франции (1789).

Определение: Гражданское общество – это совокупность отдельных индивидуумов и их семей, соединенных между собой, с государством (властью) и бизнесом на основе частной собственности при помощи всех формальных и неформальных правил и организаций, обусловленных общественным договором.

Сильное гражданское общество распространяет свое влияние на свои отношения с властью, а сегодня – и на отношения предпринимательской деятельности с властью.

Сильное гражданское общество может существовать в демократическом государстве, где соблюдается закон, *имеется разделение властей*; экономика основывается на праве частной собственности, защищенной законом; коррупция не входит во властные структуры и преследуется законом; граждане имеют равные права; исключается внеэкономическая зависимость граждан от частных и государственных структур; граждане имеют право создавать негосударственные организации; действует сильная политическая оппозиция. Жизнеспособность оппозиции обеспечивается только превосходством кода «правительство – оппозиция» над кодом «правлящие – управляемые» при наличии третьего кода: «политического и гражданского обществ» [4, с.448].

Если какие-либо стороны общественного договора не выполняются, то в этой стране гражданское общество является слабым. В этих странах возможен произвол, во все ветви власти может проникнуть коррупция, права частной собственности нарушаются.

Гражданское общество состоит из людей, а значит, оно не может быть идеальным.

2. Первое воплощение идей гражданского общества. Декларация Независимости США в конце 18 в.

Декларация Независимости США была принята 4 июля 1776 г. в Филадельфии Вторым Континентальным конгрессом в период Войны за независимость в Северной Америке. Она провозгласила отделение колоний от метрополии и образование самостоятельного государства – Соединенных Штатов Америки.

Авторами Декларации были Бенджамин Франклин (1706-1790), Томас Джефферсон (1743-1826) и Томас Пэйн (1737-1809). Документ был основан на теории естественных прав Джона Локка. Он проникнут идеей гражданского равенства. В его начале говорилось: «Мы считаем следующие истины самоочевидными: что все люди созданы равными, что Создатель наделил их определенными неотъемлемыми правами, что ими являются право на жизнь, свободу и стремление к счастью». Идеологи американской революции надеялись, что эти положения станут основными принципами американского общества. Философские положения Декларации Независимости содержали всего триста слов, но их оказалось достаточно, чтобы Декларация стала манифестом основных свобод, вызывая горячие симпатии к американской революции среди прогрессивной части населения мира. В ней был сформулирован новый для тех времен принцип суверенитета народа, так как «отцы-основатели» считали, что лучшая форма государства – это республика. Народ учреждает ту форму правления, которая представляется «наиболее пригодной для обеспечения его безопасности и счастья». Это был краеугольный камень будущей американской демократии и основа построения гражданского общества.

3. Факторы, обуславливающие формирование гражданского общества

3.1. Частная собственность – базисная основа гражданского общества. Формирование среднего класса.

Сильное гражданское общество может существовать в стране, экономика которой основана на принципах частной собственности и на существовании среднего класса. На чем же базируется это положение?

Аристотель подчеркивал [1], что люди умеренные являются наилучшими гражданами: «Богатые люди, развращенные роскошью и склонные к амбиции, не желают подчиняться, в то время как бедные, скованные нуждой и склонные к зависти, часто неуправляемы. Общество «экстремалов» теряет дух дружелюбия, требуемый для самоуправления».

Руссо заметил по этому поводу [5]: «гражданин должен быть не настолько богатым, чтобы быть способным подкупить другого гражданина, и не настолько бедным, чтобы быть вынужденным продавать себя ».

В приложении к современности эти высказывания можно интерпретировать как положения о необходимости в государстве частной собственности и преобладающей роли среднего класса для существования сильного гражданского общества [6].

3.2. Политический фактор

Свобода народа в государстве зависит от принципа разделения властей, как пишет гарвардский профессор Майкл Сэндел в книге «Изъяны демократии» [6, с.5]. Этот принцип предотвращает возможность узурпирования власти. Общественный договор,

прежде всего, основывается на этом важнейшем политическом принципе. Ветви власти – законодательная, исполнительная и судебная – должны быть независимыми.

Важнейшим принципом и центральной идеей здесь является нейтральность законодательной и исполнительной ветвей власти по отношению к религиозным убеждениям граждан. Вместе с тем, судебная власть должна основываться на морали, принятой обществом в рамках данной цивилизации (культуры). Судебная ветвь власти должна обеспечивать структуру прав, которые уважают людей как свободных персон, способных выбрать их собственные ценности и цели.

Принцип разделения властей осуществляется во всех цивилизованных странах. Основатели Республики в США дополнили этот принцип системой *”Checks and balances”* (*контроль и равновесие*), впервые разработанной Шарлем Монтескье (1689-1755).

Суть системы: каждая властная структура контролирует две другие.

Мы это видим повседневно в американской политической практике.

Исполнительная власть (президент, правительство) контролирует законодательную власть (Конгресс), т.к. президент имеет право “veto” над законами, принимаемыми Конгрессом; исполнительная власть контролирует и судебную систему, т.к. президент назначает федеральных судей и судей Верховного Суда.

Законодательная власть (Конгресс) контролирует исполнительную власть, т.к. может преодолеть президентское вето двумя третями голосов в каждой из палат. Законодательная власть контролирует судебную систему, т.к. Сенат утверждает федеральных судей и судей Верховного Суда (сейчас, когда пишутся эти строки, Сенат утвердил кандидатуру Джона Робертса на пост Главного Судьи Верховного Суда).

Судебная система контролирует законодательную власть: суд может объявить закон неконституционным. Судебная система контролирует исполнительную власть, т.к. может в судебном порядке оспаривать любые действия правительства (в США можно подать в суд и на частных граждан, и на корпорацию, и на правительство).

Система *“checks and balances”* работает безотказно вот уже двести лет: ни одна властная структура не может использовать свою власть неограниченно и бесконтрольно.

Есть в США и «четвертая сила», которая контролирует всю систему власти. Это – независимые средства массовой информации.

Независимые СМИ – важнейшая составляющая гражданского общества.

4. Гражданское общество как фактор экономического развития страны

Общественный договор – это механизм, который во многом определяет пути движения страны в ее экономическом развитии.

С 50-х гг. 20 в. существовала эволюционная гипотеза А.Алчяна (Alchian), в соответствии с которой страны постепенно сближаются между собой по экономическому развитию. К 80-м гг. эта гипотеза была опровергнута Дугласом Нортом.

Были проведены исследования (Мэдисон – институт политических исследований, США) экономического развития ряда стран за два века, при этом в качестве критерия был принят показатель ВВП на душу населения. Страны по этому показателю делятся на три группы: передовые, развитые и развивающиеся. Между ними имеется существенная разница, которая не является случайной и, как правило, увеличивается по ходу истории. Страна обычно развивается в рамках своей группы. За 20 в. только одна страна переместилась в другую группу и из развивающейся стала передовой – это Япония. Обычно же страны, как

планеты, движутся по определенным орбитам и редко их покидают. Эта проблема была названа “past dependency problem”. Президент Института национального проекта «Общественный договор» (Россия) профессор Александр Аузан [2] называет это «проблемой колеи».

Можно привести ряд примеров существования «проблемы колеи»: Мексика, ставшая независимым государством двести лет назад, когда и США, не стала промышленной страной; Египет, который никогда не был колонией, остается страной слаборазвитой ...

Группой экономистов под руководством Кифера (Paul Kifer) и Ширли (Robert Shirley) (финансирование осуществлял Всемирный банк) проведено исследование, законченное в 1994 г. Были обследованы 84 страны. Цель исследования – выяснить, какие факторы влияют на экономическое развитие страны. В качестве интегрального показателя была принята доля валового дохода на душу населения. В результате исследования получен ряд выводов [2]:

1. Количество природных ресурсов, которыми обладает страна, не является определяющим фактором для ее экономического развития. Некоторые страны, лишенные минеральных ресурсов, развиваются лучше, чем страны, которые такими ресурсами обладают в избытке.
2. Обычные экономические факторы: уровень инфляции, собираемость налогов, открытость для внешней торговли, – влияют мало. [Трудно согласиться с этим. Япония смогла поднять экономику, только отказавшись от изоляции во второй половине 19 в. – И.Т.].
3. Очень большое влияние оказывают действующие в стране правила: власть закона, риск экспроприации, угроза дефолта и несоблюдение правительством своих контрактных обязательств, уровень коррупции, качество бюрократии.

Ученые делают вывод: основная роль в развитии страны, в том числе экономическом, принадлежит *национальной идентичности*.

В рамках этой идентичности необходимо накопление не только экономического, но и социального капитала, превосходящее некую «критическую массу» для того, чтобы страна могла «выскочить из накатанной колеи». Это смогла сделать только Япония. Огромное значение для «японского экономического чуда» имели национальные традиции самоуважения, красоты, гармонии и совершенства.

Культура народа, его традиции, его ценности определяют некоторые неформальные правила. Эти внеконституционные правила обычно сильнее формальных [2].

Итак, характер народа влияет на выбор пути и на тип *общественного договора*.

Свой вклад в многолетнюю дискуссию о причинах «проблемы колеи» внес американский экономист Амартья Сен (Amartya Sen), по происхождению индеец, когда в 1999 г. издал книгу “Development as Freedom” («Развитие как свобода») [8]. Автор, получивший Нобелевскую премию только за одну эту книгу, считает, что неправомерно рассматривать рост ВВП или рост личных доходов населения как показатель развития. Все это – только средства для обеспечения большей свободы для населения. Свобода требует *упразднения* основных факторов «несвободы»: тирании; социального неравенства; репрессивных режимов; бедности; исключения женщин из общественной жизни; религиозного обскурантизма; отсутствия доступной системы здравоохранения и просвещения и т.д.

Только одновременный прогресс в экономической, политической и социальной сферах обеспечивает свободу в широком смысле слова как условие развития [8, с.3-11]. Амартья Сен видит и прямую, и обратную связь: “То, чего могут достичь люди, зависит от экономических возможностей, политических свобод, социального прогресса и сопутствующих условий“: здравоохранения, образования, поощрения личной инициативы и

пр. Обеспечив людям свободу (устранив «несвободы»), страна становится на путь развития. Развитие создает новые возможности для свободы как необходимого условия развития.

«Развитие – это свобода, и свобода – это развитие», – говорит Амартья Сен [8].

Концепция «развитие как свобода» объясняет, почему мусульманские страны, получающие миллиарды нефтедолларов, остаются бедными: это «несвободы» являются препятствием для их развития.

В этом контексте интересно рассмотреть и феномен Китая. Как здесь преломляется принцип «развитие как свобода»? Репрессивный режим, при котором несвободы больше, чем свободы, обеспечивает высокие темпы экономического роста. В условиях частной собственности и рыночной экономики китайская компартия, видимо, утрачивает значительную часть своего влияния как «правящая». Интересно рассмотреть концепцию Сена в исторической перспективе. Приведет ли экономическая свобода к политической демократии для дальнейшего экономического развития и социального прогресса Китая?

Сен считает, что это неизбежно.

Как мы видим, модель общественного договора – это и есть тип гражданского общества. Там, где гражданское общество оказывается сильным, возникает горизонтальная схема общественного договора и прочерчивается траектория движения страны, направленная на развитие экономики. Там, где гражданское общество оказывается слабым, государство распространяет свой принцип иерархии на отношения с экономикой и обществом.

Такова связь между гражданским обществом и экономическим развитием страны.

5. Развитие гражданского общества в США

5.1. Условия развития гражданского общества в США

Современное гражданское общество в США формировалось в течение нескольких веков. Первые поселенцы были воспитаны в традициях “Magna Carta” (лат.) («Великая Хартия вольности», разработанная в Англии, 13 в.). В 1689 г., после “Glorious Revolution” («Славная Революция»), был принят *Билль о правах*. Определенная защита гражданина существовала с этого времени. Хотя граждане были разделены на сословия, но применялся суд присяжных. Эти традиции сыграли важнейшую роль при принятии Декларации Независимости США, которая провозгласила всеобщее равенство.

Однако до подлинного равенства было еще далеко. В реальности существовало рабство. Бенджамин Франклин торговал рабами. Чернокожие вообще людьми не считались. Права женщин были ущемлены. Майкл Сэндел [6, с.6] пишет: «Республиканские традиции сосуществовали с рабством, с исключением женщин из политической реальности, с различными правами на голосование по цензу собственности, с врожденной враждебностью к иммигрантам. Опыт республиканской концепции преобладает в ранней американской истории, либерализм пришел позднее. Республиканская концепция свободы, в отличие от либеральной, требует созидательной позиции, которая культивирует в гражданах качества характера, необходимые для участия в самоуправлении». Таким образом, республиканская концепция свободы озвучивалась как самоуправление, сопровождавшееся развитием экономической активности, что способствовало созданию сильного гражданского общества.

Следует сказать, что в США развитие социального контракта и заключение общественного договора шло нелегкими путями. Аузан [2] говорит: «США, для которых признание прав собственности является, по существу, надконституционной ценностью,

находились в таком жутком положении в начале 19 в. с правами собственности на землю, что выпутывались из него лет 50 через суды, решения законодательных собраний штатов и т.д. и т.п. Положение было гораздо более тяжким, если сравнить его с нынешним положением с правами собственности в России».

Мы не ставим себе задачи проследить историю Соединенных Штатов. Двести лет существования страны – это двести лет на пути формирования гражданского общества. Высветим лишь основные вехи этого пути.

Понадобилось четыре года братоубийственной гражданской войны (1861-1865), чтобы отменить рабство: после переизбрания Линкольна была принята тринадцатая поправка к Конституции. Это был гигантский шаг в развитии гражданского общества США, но он оказался полумерой: не стало рабства, но остался расизм, расовая сегрегация. «Равные, но отдельно», – так это осуществлялось в повседневной жизни. Черные оказались свободными гражданами второго сорта. В 1866 г. на Юге была создана тайная организация Ку Клукс Клан. Только в 1960-е гг., почти столетие спустя после гражданской войны, началось движение против апартеида. Американцы называют эти годы “troubled sixties” («беспокойные шестидесятые»).

В августе 1963 г. Мартин Лютер Кинг организовал марш черных на Вашингтон. «Автобусы свободы» и «поезда свободы» доставили в столицу 250 тысяч демонстрантов. В марте 1965 г. был организован знаменитый марш в столицу Алабамы Монтгомери – главный оплот расистов. В апреле 1968 г., через два месяца после убийства Джона Кеннеди, в Мэмфисе, штат Теннесси, белый расист выстрелом из пистолета убил стоявшего на балконе гостиницы Кинга (Кингу шел 37-й год). Однако массовое движение против сегрегации дало свои плоды. В 1965 г. черное население Америки получило избирательные права. Удалось ли полностью искоренить расизм в Америке? Об этом мы можем судить сегодня сами.

Для того, чтобы осветить еще один шаг к построению гражданского общества, вернемся на 75 лет назад. «Великая депрессия» 1929-30 гг. была для Америки бедствием национального масштаба. Треть работоспособного населения страны осталась без работы. Люди голодали. Многие эмигрировали.

В 1933 г. президентом стал Франклин Делано Рузвельт. Он разработал программу восстановления экономики “New Deal”. Чтобы депрессия не повторилась, была создана федеральная система социального обеспечения: Social Security, Medicare, Medicaid. Государство взяло на себя ответственность за социальное благополучие граждан. Это важная составляющая «горизонтального контракта».

27 поправок к Конституции – это двадцать семь ступеней к построению гражданского общества. Вот некоторые из них:

1-я : «свобода выражения» – свобода слова, собраний, независимая пресса;

4-я : право граждан на невмешательство в их частную жизнь;

5-я : «презумпция невиновности»: гражданин является невиновным, пока не доказана его вина;

12-я : прямые и всеобщие выборы при тайном голосовании;

13-я(1865г): рабство и любые другие формы принудительного труда упраздняются;

15-я : избирательными правами пользуются все граждане независимо от расы;

19-я (1920 г.): женщины получают избирательные права

5.2. Функционирование гражданского общества в США. Организации Гражданского Общества (NGO – ОГО)

Выше мы рассмотрели пути формирования гражданского общества: концепцию «общественного договора» в работах Томаса Гоббса и Джона Локка, экономические, социальные и другие факторы, составляющие фундамент гражданского общества. Уместно поставить вопрос: *чем измеряется зрелость гражданского общества? Ответ: степени участия населения в принятии решений на всех уровнях управления.* Сложившиеся в США формы политического активизма позволяют *управляемым принимать участие в управлении* на всех уровнях: местном, штатном, федеральном.

5.2.1. Неправительственные организации (Non-Government Organization – NGO)

– это самая широкая сеть общественных организаций, вовлекающих в орбиту своей деятельности сотни тысяч добровольцев. NGO независимы от правительства.

В Соединенных Штатах существуют тысячи таких организаций в самых различных областях человеческой деятельности: политика, история, юриспруденция, медицина, просвещение, искусство, благотворительность, спорт, собирательство...*Все это – Организации Гражданского Общества (ОГО). Они возникают по инициативе отдельных лиц или организаций.*

Наш Клуб – это тоже ОГО.

Цель этих организаций – доводить до правительства мнение рядовых американцев, а во многих случаях – и воздействовать на правительственные решения.

Самая влиятельная такая организация – Американский Союз Гражданских Свобод (American Civil Liberty Union – ACLU). ACLU объединяет несколько тысяч адвокатов во всех штатах. Они отдают безвозмездно свои знания и время в тех случаях, когда видят несправедливость. Эти адвокаты-добровольцы добились судебного решения против магазинов Вол-Март, где работников годами оформляли как временных, чтобы не платить им льготы. Благодаря ACLU был принят закон, дающий право детям нелегальных иммигрантов учиться в общественных школах.

Другой пример – NOACP (National Organization for the Advancement of Colored People - Национальная Организация за прогресс цветного населения). Через свою многотысячную армию добровольцев они преследуют любые случаи расовой дискриминации.

Сотни NGO работают в области охраны интересов потребителей: против фальсификации товаров, искусственного завышения цен и пр.

Опросы общественного мнения также проводятся неправительственными организациями. Этот способ, позволяющий населению реагировать на все происходящее в стране, мы видим ежедневно. Тот, кого это касается, воспринимает опросы очень серьезно. Пренебрегать мнением народа опасно. Так, неожиданное обещание Президента Буша выделить из федерального бюджета 200 млрд.долл. на ликвидацию последствий «Катрины» последовало на следующий день после того, как ему доложили, что его рейтинг упал с 40 до 30 процентов.

5.2.2. Местный активизм

Тысячи писем, телефонных звонков, электронных посланий в Белый дом, «своим» конгрессменам – и решение отменяется. Приведем несколько примеров. В Бентонвилле,

штат Арканзас, городские власти разрешили строить супермаркет. Однако жители предпочли сохранить зеленую зону. Власти отступили.

В штате Массачусетс под давлением общественности Департаментом консервации и рекреации принято решение о реконструкции парка вокруг Резервуара в Брайтоне. Сейчас общественность добивается дальнейшего выделения средств для строительства.

Русскоязычная община принимает в этом активное участие. В конце ноября 2005 г. в кинотеатре “Cleveland Circle” состоялся митинг, посвященный этому вопросу. Представители русскоязычной общины, в том числе ветеран войны Абрам Крайзман, архитектор Анатолий Цукерман и другие члены Клуба Ученых, высказали предложение установить в парке монумент в ознаменование победы во Второй мировой войне.

5.2.3. Недостатки гражданского общества в США

Однако нельзя не сказать о недостатках американской демократии и гражданского общества. В США существуют мощные монополии, против которых гражданское общество, фактически, бессильно, несмотря на антимонопольный комитет. Можно привести ряд примеров: FDA (Food Drug Administration) препятствует импорту лекарств, в т.ч. жизненно необходимых; автомобильные корпорации не дают возможности развиваться другим видам транспорта и т.д.

Серьезный удар по нормам гражданского общества США нанес террористический акт 11 сентября. Объектом терроризма стала демократия. Через три недели после 11 сентября был принят “Patriot Act”, давший возможность силовым структурам и органам правопорядка арестовывать без санкции суда, содержать в заключении длительно без предъявления обвинения и без суда, прослушивать телефонные разговоры и пр. Перед американцами, воспитанными в духе личной и гражданской свободы, возник вопрос: гражданские права или безопасность? Пришлось выбрать второе. Это подсказал инстинкт самосохранения. Но «открытое общество» перестает быть открытым.

6. Построение гражданского общества в России

6.1. Условия развития гражданского общества в России

Председатель Федеральной Резервной Системы (ФРС) США Алан Гринспен как-то сказал о России, что экономическое развитие определяется человеческой натурой. Удивительно точная характеристика!

Много веков назад Россией была избрана структура вертикального гоббсовского контракта, когда укрепилось самодержавие. Время выбора такого контракта – 15в.- начало 16 в. Тогда московская власть (Иван III) подавила все существовавшие княжества, и после монгольского ига воцарилась единая сильная власть. Возникло крепостничество. Это было сделано силой государства. Крепостничество и самодержавие – характерные явления российского вертикального контракта. После смутных времен в 1613 г. на Земском Соборе был избран на царство Михаил Романов. Россия снова восстановила прежний порядок. Такой же выбор был сделан после Февральской революции в октябре 1917 г.

В Советском Союзе в период сталинской тирании был уничтожен социальный капитал, а люди были превращены в «винтики и гаечки».

После ликвидации культа личности Сталина в СССР начала устанавливаться автократия. Политическая теория утверждает [2, 4], что *при тоталитаризме* элементы гражданского общества невозможны, но *авторитарный* режим их допускает. Еще в

70-80-е гг. в СССР были созданы запасы социального капитала, были элементы гражданского общества. В ходе шоковых реформ 90-х гг. этот социальный капитал был уничтожен. Это произошло из-за резкой смены правил при полной утрате властью доверия народа.

Наконец, в 1993 г. в новой России начал формироваться новый социальный контракт. Российская конституция 1993 г. была принята после расстрела парламента и введения чрезвычайного положения. Эта конституция не имела реального основания.

Тем временем предприимчивые лица смогли обогатиться, скупая “ваучеры”.

В 1996 г. награбившие собственность олигархи добились заключения конвенции, в соответствии с которой они получили промышленные активы (дело залоговых аукционов) и из финансовых капиталистов превратились в капиталистов промышленных. Это известная модель (авторы МакГир, Майлс Р.Уоллсон) распределительной демократии: группы, возникшие как хищнические, затем меняют поведение, когда доходы от промышленных активов превышают доходы от возможностей перераспределения [2].

К концу 90-х гг. участие в создании конвенции приняли малый и средний бизнес. Стали возникать массовые группы, представленные отраслевыми ассоциациями. Малый бизнес получил политическое представительство и развился благодаря поддержке власти Кремля. При президенте Путине договоренность с бизнесом свелась к тому, что бизнес не вмешивается в политику, а политика – в бизнес.

В этот период произошел существенный выигрыш малого и среднего бизнеса за счет проверок Счетной палатой деятельности бизнеса и борьбы с бюрократией. Малый и средний бизнес приняли участие в создании правил, и это было начало гражданского общества в России, предшествовавшее заключению общественного договора – пока только с отдельными региональными представителями власти. В 1997 г. малый бизнес создал 2 % валового продукта страны [2].

Этим создавалась перспектива образования среднего класса.

Весной 2001 г. было введено налоговое законодательство, которое убивало малый бизнес. Валентина Матвиенко признала это политической ошибкой.

В конце 2003 г. период подготовки нового общественного договора закончился.

К этому времени назрел ряд вопросов, связанных с крупным бизнесом и задевающих национальные интересы страны. Как быть, если крупная американская компания хочет купить контрольный пакет крупной российской нефтяной компании? Должна ли в это вмешаться власть? Как быть, если крупная национальная компания спонсирует три политические партии? Таким образом, конвенция пришла к кризису.

Кризис, связанный с делом ЮКОСа, означал очень серьезный поворот в формировании структуры общественного договора в России. Власть довела над общественными группами, поэтому возможность заключения горизонтального социального контракта оказалась очень слабой.

По теории общественного договора, разработанной нобелевским лауреатом Джеймсом Бьюкененом, *процесс заключения общественного договора связан с проблемой компенсаций* [2]. Кому и сколько олигархи должны заплатить за право владеть захваченной собственностью? Существуют различные варианты решения этого вопроса:

- компенсационный налог – выплачивается собственниками государству (Англия);
- долг собственников выплачивается населению.

В России летом 2003 г. создавался «Новый общественный договор» по этому варианту. Эта программа разрабатывалась кризисной группой, куда входили Российский

Союз промышленников-предпринимателей (РСПП), «Деловая Россия», а также гражданские организации под эгидой комиссии по правам человека при президенте России. Кризисная группа видела проблему в том, чтобы направить деньги для новой спонсорской деятельности через специальные программы под контролем со стороны гражданских организаций. Такие программы обсуждались с властью [2].

Однако в конце октября 2003 г. кризис был решен другим способом. Россия вошла (уже в четвертый раз в историческом разрезе) не в горизонтальную структуру, а в структуру вертикального контракта. Теперь власть в России имеет возможность забирать права и перераспределять их. Например, народ протестовал против монетизации льгот. Но право на льготы забрали. Затем народ лишили избирательных прав по выборам губернаторов и сенаторов. По конституции 1993 г. власть в России во многом единоличная.

С конца 2003 г. наступил период авторитарного правления.

Вследствие благоприятной нефтяной конъюнктуры сейчас ВВП увеличивается ежегодно на 7%. Поставлена задача удвоения ВВП. Будет ли задача решена в поставленный срок?

26 семей в России владеют 20% ВВП. В стране сейчас 5 млн. бездомных, 2 млн. детей – беспризорники. Такое *расслоение* пагубно для страны, оно *убивает средний класс*.

Превышение смертности над рождаемостью в России еще недавно составляло около 750 тыс. чел. в год.

Процветает коррупция. В марте 2005 г. был опубликован ежегодный доклад о коррупции в мире. В документе приведено положение в 152 странах, и им присуждены баллы по 10-балльной системе. Россия занимает 127-е место (2,4 балла, в одной группе с Нигером). Директор Центра антикоррупционных исследований Елена Панфилова считает всё, что ниже трех баллов, большим национальным позором [10, 14].

По свидетельствам очевидцев и на основании сообщений СМИ в России нарастает протест. Объявили голодовку Герои России [13]. Но в основном «народ безмолвствует».

6.2. Организации Гражданского Общества (ОГО) в новой России

Как было показано выше, Россия в 2003 г. вновь вошла в структуру вертикального социального контракта. Гражданское общество является слабым. Путин сказал: «У нас не сложилось гражданское общество». А как оно могло сложиться в России?

В этих условиях власть пытается искусственно создавать Организации Гражданского Общества (ОГО). Например, недавно образована Общественная палата. По словам Путина, она призвана осуществлять гражданский контроль за функциями государства. Ее председателем является Леонид Рашаль, в составе 126 членов. Людмила Алексеева, председатель Хельсинкской группы, назвала это образование муляжем [11]. Обозреватель Николай Сванидзе подчеркивает, что инициатива организации гражданского общества не может спускаться сверху, она должна развиваться внутри общества [12].

В России парламент рассматривает вопрос о запрете общественным организациям, ведущим политическую деятельность, получать средства от иностранных фирм или граждан. Такой вопрос никогда бы не возник, если бы в России уже существовал средний класс: граждане могли бы сами выделять средства для работы общественных организаций.

Однако, как было показано выше, существующие в России условия: вертикальный контракт, расслоение, коррупция, вымирание населения, – в значительной мере препятствуют накоплению социального капитала.

И, как всегда, перед Россией стоят два вопроса: «Кто виноват?» и «Что делать?».

Выводы

По-видимому, необходим продолжительный срок для создания среднего класса, накопления социального капитала, заключения нового общественного договора, осознания роли гражданского общества, чтобы оно, наконец, сложилось в стране.

Древние говорили: vox populi – vox dei («Голос народа – глас Божий»).

Это есть основа гражданского общества.

Источники

1. Aristotle. The Politics, trans. and ed. Ernest Barker, book 4, chap.11 (1295b) (London: Oxford. University Press, 1946), pp. 180-182.
2. Александр Аузан. Общественный договор и гражданское общество, «Публичные лекции Полит.ру», 2005, 58 с. <http://www.polit.ru/lectures/2005/01/11/auzan.html>
3. Thomas Hobbes. Leviathan, London, 1651.
4. Джин.Л. Коэн, Эндрю Арато. Гражданское общество и политическая теория, пер. с англ., 783 с., «Весь Мир», М., 2003.
5. Rousseau. On the Social Contract, trans. and ed. E. Barker, 1946, book 2, chap.11, pp. 46-47.
6. Michael J. Sandel. Democracy's Discontent. Cambridge, USA. London, England.
7. John P. McKay et al. A History of Western Society. Sixth Edition. Houghton Mifflin Co., 1999, p.552.
8. Amartya Sen. Development as Freedom. – Alfred A. Knoff, 1999.
9. Jackson J. Spielvogel. Western Civilization. Fourth Edition. Wadsworth/Thomson Learning, 2000, pp. 451-452; 489.
10. У коррупции в России появилось лицо.
<http://www.izvestia.ru/comment/article554848>
11. Первый канал. Новости. Времена, 13.02.2005.
http://www.1tv.ru/owa/win/ort6_main.main?p_news_title_id=74569&p_news_razdel_id=102
12. Инициатива организации гражданского общества не может спускаться сверху.
<http://kreml.org/opinions/65143656>
13. За кого голодают Герои?- ИА «Социальный капитал».
<http://socialcapital.ru/analytics/2005/0024.html>
14. Рейтинги: Индекс восприятия коррупции 2005.
<http://rating.rbc.ru/graphs/full.shtml?2005/10/19/1216833>