

ХАЗАРСКИЙ КАГАНАТ И ЗАГАДКА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЭТНОСА АШКЕНАЗИ

Феликс Мещанский

В представленном виде материал не совсем соответствует канонам Клуба. Это не статья или научный труд со ссылками на источники информации. Но прошу мне поверить, что приводимые факты опираются на документы, которые вполне доступны. На протяжении многих лет, с начала 80-х, автор эпизодически обращался к этой теме в попытках отделить правду от изрядного количества вымысла. Содержание статьи – своего рода итог этих попыток. Признаюсь, я буду огорчён, если в ходе обсуждения мы с научных, исторических, позиций сползём на рельсы политических дискуссий. Такая опасность реальна. К примеру, лет десять–пятнадцать назад появлялись статьи с заголовками типа: «Кому это нужно – превращать хазар в евреев, а евреев в хазар?». Мне это не нужно, мне это неинтересно. К сожалению, как сказал М. Н. Покровский (советский историк 20–30-х годов): «История – это политика, опрокинутая в прошлое». Поэтому приходится учитывать политические, идеологические, религиозные позиции даже самых авторитетных авторов. В особенности, в части подбора «нужных» и игнорирования неудобных фактов и аргументов.

Так и с Хазарией в исторической её оценке сталкиваются две противоположные позиции.

Согласно Л. Н. Гумилёву, Хазария – паразитическое государство, управляемое относительно небольшим числом мигрантов-евреев. Хазары на огромной своей территории живут за счёт дани, собираемой со множества языческих племён. А, главное, на доходы от владения важнейшим участком торгового пути из Азии в Европу. Сами они товаров почти не производят, масштабы товарного производства весьма низки. Уровень становления государственности ниже, чем в Киевской Руси. Отдавая должное заслугам Л. Н. Гумилёва, считаю (и, если надо, постараюсь доказать), что причины негативной оценки Хазарии связаны с общей его позицией русского националиста. Те же взгляды, но в незавуалированной антисемитской форме высказывал Б. А. Рыбаков. Напомню, сей академик сыграл видную роль в травле коллег в пору борьбы с «космополитами».

В. О. Ключевский давал прямо противоположную оценку исторической роли Хазарии. В классическом труде «История Государства Российского» он утверждает, что становление русской государственности шло путём копирования хазарской. С иронией говорил он о тяжком бремени «хазарского ига» для славянских племён.

Археолог и историк М. И. Артамонов (кстати, учитель Гумилёва) подкрепил позиции Ключевского конкретными фактами и находками. В недоброй памяти период времени, этого выдающегося учёного заставили «признать свои ошибки». Изданные позднее, его труды вышли под редакцией его ученика... Л. Н. Гумилёва.

Вот такие казусы политического характера преподносит сюжет «Хазария»...

ХАЗАРСКИЙ КАГАНАТ, иудейское государство раннего средневековья, располагавшееся на значительной территории будущих Киевской Руси, Московии и др. Хазария как империя просуществовала 300 лет, до конца 10-го века. Её «обломки» продержались ещё более 200 лет. Столицей Хазарии первоначально был Семендер на Северном Кавказе. Некоторые историки полагают, что Семендер находился в Чечне, как раз на месте последней крепости Шамиля – Ведено. Л. Н. Гумилёв считал, что город располагался в районе станицы Шёлковской.

В ранний период главные интересы и заботы хазар были связаны не с восточными степными просторами, а с территорией на Кавказе, граничащей с главными тогда их

врагами – арабами. Всё изменилось после удивительных событий, о которых расскажу далее.

Помните, как славянам пришлось «звать варягов», чтобы навести порядок и обустроиться? Славяне сами призвали варягов на княжение, исходя из своих интересов. А хазарским племенам не понадобилось «звать варягов», на их землях уже обитали общины мигрантов–евреев, умных, грамотных, успешных в торговле и в обустройстве государства. Евреи не узурпировали, не захватили власть силой или обманом. Это соответствовало интересам коренного населения. А населяли степи Восточной Европы, Придонья и Поволжья оседлые и полукочевые племена тюркского происхождения и племена славян.

Сам Каганат (царство) не оставил после себя письменных документов. Надеюсь, они появятся, когда удастся найти саму столицу Хазарии, погребённую происходившим в 12–13 столетиях подъёмом уровня Каспия. Исключение составляют два письма «царской переписки» с Европой, о которых позже расскажу. Сведения о Хазарии находят из записей купцов, миссионеров, арабских путешественников, византийцев. Значительные материальные следы Хазарии дали археологические раскопки. В послереволюционный пору они развернулись под руководством упомянутого мною М. И. Артамонова.

Раскопки с длительными перерывами продолжались, достигая порой значительного размаха. Особенно интересный материал дал раскопанный и ныне реставрируемый как музей хазарский город около деревни Самосделково Астраханской области. Выполнявшие эту работу учёные склонны считать, что нашли Итиль – столицу Хазарской империи. К сожалению, систематизация и анализ новейших археологических данных делают ещё первые шаги.

Что же стимулировало создание Каганата? Хазары со всех сторон были окружены врагами: с юго–востока (Хорезм, Персия) наседали мусульмане, с юго–запада – христиане (Византия). Позже ещё добавились варяги. Нужно было или создать государство, способное противостоять врагам, или принять власть и религию одной из сторон. Племенные вожди хазар выбрали иудаизм, религии которого чужда агрессивность, присуща веротерпимость к язычникам. Решение, конечно, политическое. Первый шаг сделал легендарный племенной вождь – военачальник Булан, принявший иудаизм в середине 7-го века н.э. За ним последовала племенная правящая верхушка. Здесь важны несколько аспектов.

Иудаизм пришёл с евреями–мигрантами, общины которых в разные периоды нелёгкая судьба забросила в эти земли. Эти–то этнические евреи стали и на протяжении столетий оставались наставниками и руководителями хазарских князей.

Становление империи ознаменовалось основанием в низовьях Волги Итиля – новой столицы. Экономической основой дальнейшего процветания великой империи стало владение и контроль над водными и караванными маршрутами.

В эпоху раннего средневековья к прозелитизму, в общем–то чуждому иудаизму, этнические евреи относились одобрительно. Сошлюсь на письмо кордовского визиря – «умного еврея при халифе», любопытствующего, сколько же хазар приняло иудаизм. Об этой «царской переписке» – речь впереди.

Иудаизм, ставший государственной религией, был принят правящей элитой и не затронул, как полагают историки, значительной части населения. Оно осталось языческим, мусульманским или христианским. Уникальна притом высокая степень веротерпимости в Хазарии.

Позволю себе усомниться в оценке историками масштаба «иудизации» хазар. Да, вначале иудаизм затронул лишь правящую верхушку. Но процесс продолжался в течение нескольких столетий, захватывая много поколений. Мы ещё остановимся на реформировании и утверждении иудаизма в начале 9-го века государственной религией. Замечу, что эти реформы вызвали даже массовое восстание. Они также были отвергнуты

караимами. Если целое племя караимов стало всего лишь отколовшейся сектой, каковы тогда размеры самой конфессии?

Непонятно, зачем в столице устраивались публичные диспуты – «испытания вер», если иудаизм был «верхушечным»? В одном из таких диспутов христианство представлял Св. Кирилл. Тот самый, чья «кириллица» – нынешний русский алфавит! В диспуте наравне с представителем ислама он потерпел поражение от раввина. Кстати, неоднократные визиты в Итиль Кирилла и старшего его брата Мефодия были, по-видимому, связаны с христианской общиной. Там, на Волге (за пару веков до крещения Руси) существовали первые в России церкви.

В Хазарию хлынули потоки евреев, преследуемых в христианской Византии, некоторых арабских халифатах, Иране. Л. Н. Гумилёв считал, что главной массой и опорой при становлении Хазарского Каганата были евреи, бежавшие от геноцида в Иране, а не мигранты из Европы. Хазария становилась как бы «Землей обетованной».

Представление о хазарах как примитивном народе неправильно. Уже само непростое политическое решение – принятие иудаизма – говорит о многом. Уклад жизни хазар был полу–оседлый. Летом уходили на свои сельскохозяйственные угодья, а в степи, зимой, жили в городах. Некоторые города, преимущественно на границах с опасными соседями, были крепостями. Таков знаменитый Саркел, (кстати, построенный для них византийцами – не всегда они воевали, бывали и долгие периоды союзнических отношений – Ф. М.). Основание Киева в 4-ом веке, до прихода варягов, приписывают хазарам. Таким образом, зарождение «городской цивилизации» на землях южной России – заслуга хазар. Прежние (Артамоновские) и новейшие раскопки (Цимлянское Правобережье) показали, что уровень металлургии и гончарного дела был у них выше, чем у варягов. Но самое главное – первенство в создании государственности, первой по времени на территории России.

Европа в ту пору имела весьма смутное представление о Хазарии. Византия, отношения с которой бывали по большей части напряженные, как бы блокировала её связи с Западом. Но через Хазарию проходили важнейшие торговые пути, простиравшиеся от Китая до Испании, по которым осуществлялась оживлённая торговля. Купцы разных национальностей, преимущественно арабы, приносили разрозненные сведения об этой стране. В этой, почти «межконтинентальной», торговле активную роль играли этнические евреи. Однажды два еврейских купца рассказали о своём посещении Хазарии Великому визирю халифа Кордовы, еврею Хисдаю ибн Шапруту. Весть о суверенном, могучем иудейском государстве настолько взволновала Шапрута, что он загорелся желанием начать переписку с хазарским царём. Его письмо царю Иосифу и ответ Иосифа – два уникальных, написанных на древнееврейском, дошедших до нас документа.

Письмо Шапрута, на мой взгляд, (я ведь не историк – Ф. М.) надо бы рассматривать с двух позиций:

Официальное послание представителя Халифа (по нынешнему, «госсекретаря») другому монарху и Послание, весьма эмоциональное, еврею своему единоверцу.

Письмо Шапрута длинное, с многочисленными тирадами, восхваляющими величие его халифа и заочное восхищение царём Иосифом.

Что касается первого, официального аспекта, в нём задаётся масса дельных вопросов (23 вопроса – Ф. М.) Не прибегая к цитатам, назову некоторые:

- Как появился иудаизм в Хазарии;
- Каковы размеры территории Хазарии и земель, платящих ей дань;
- Сколько в стране городов;
- Какова система налогообложения;
- Какова судебная система.

Личный интерес проявляется уже в восторге Шапрута от вести о существовании у евреев своего государства. Как бы подчеркивая историческую значимость хазарского

монарха, задаётся ему такой важный вопрос: Не знает ли он, царь, даты, когда, наконец, придёт Мессия? В заключение Шапрут говорит о своём намерении посетить Хазарию.

Миссия посланцев Шапрута была задержана в Византии под предлогом чрезвычайной опасности дальнейшего пути, где якобы бесчинствуют дикие племена. Письмо через полгода вернулось в Кордову. Раздосадованный Шапрут отправил его повторно окольными путями (через Кавказ), и письмо достигло адресата. Им был хазарский царь (бек) Иосиф. Ответное письмо Иосифа датируется 955 годом. Это было время, когда у достигшей пика своего развития Хазарии появились симптомы недалёкой катастрофы. Иосиф, судя по письму, или не осознавал этого, или намеренно хвастался могуществом своего царства.

Иосиф ответил примерно на две трети вопросов. Подробно была изложена история Каганата, включая обстоятельства принятия иудаизма. Решение об этом, несомненно обусловленное политическими соображениями, представлено в письме как продиктованный свыше мистический акт. Оно было принято военачальником Буланом в 679 г., после разгрома им Великой Булгарии. Булан стал основателем царской династии, одним из последних представителей был Иосиф.

Здесь необходимо остановиться на специфике двоевластия в Хазарии. Формально главой государства являлся Каган, функции которого тоже передавались по родственной линии. Роль Кагана – верховный религиозный лидер. Административное управление страной, военные дела, сбор налогов (или дани) и т.д. – все фактически находилось в руках царя.

Вернёмся к письму Иосифа, в котором, кстати, существование Кагана как бы замалчивается. Иосиф прямо говорит о тюркских корнях своего народа, праотцом которого называет Иафета, третьего сына Ноя. Иначе говоря, хазары не семиты, каковыми считаются потомки Сима, первого сына Ноя. Излагая историю царства и правящей династии, он ссылается на хазарские летописи. Мне кажется, это лишний раз свидетельствует об интеллектуальном уровне «неразумных хазар». Как известно, самые древние русские летописи датируются не ранее 11 века. Род самого Иосифа начинается с Ханукки, брата царя Обадии (начало 9-го века). Обадия провёл важную религиозную реформу, ввёл Талмуд, провозгласив иудаизм государственной религией. В письме подробно очерчены границы Хазарии, названы её города и соседние страны.

Вопрос о границах Хазарии – предмет ожесточённой перепалки между историками. Одни, опираясь на археологические данные, интерпретация которых, впрочем, достаточно спорна, отодвигают западную границу чуть ли до Дуная, восточную – в Северный Казахстан. Другие, используя преимущественно тексты современников из соседних с Хазарией стран и письменные свидетельства более поздние, сужают территорию каганата во много раз. В сущности имели место два рода границ:

- внутренняя – полукруг крепостей в низовьях Донца, Дона, Волги, охраняющий север степного пространства. С юга, запада, востока защита обеспечивалась соответственно Кавказским хребтом, Черным и Каспийским морями. Так как бы очерчивается «ядро» хазарского царства.
- внешние границы непостоянны, в зависимости от военных успехов и неудач. На пике могущества они охватывали пространство между Кавказскими и Уральскими горами, Аральским морем и г. Киевом.

В письме Иосифа произвело на меня впечатление пространное перечисление племён и территорий, платящих ему дань. Не удержусь процитировать лишь фрагмент этой части письма: «У реки (Волги – Ф. М.) расположены многочисленные народы... Вот имена их (перечисление 9-ти названий – Ф. М.) Каждый народ не поддается (точному) расследованию и им нет числа. Все они мне служат и платят дань». Это лишь о племенах у Волги...

Данниками Хазарии были и многочисленные восточно–славянские народы. В русской летописи «Повесть Временных Лет» таковыми названы поляне, северяне и вятичи. В подобном положении в разные периоды оказывались Крым, Приазовье, Херсон, Среднее и Нижнее Прикубанье. Историки насчитывают более тридцати народностей и племён, подвластных Хазарии. Здесь важно понимание сути отношений между властью и данниками. Иногда – это взаимно выгодное сотрудничество: власть обеспечивает военную защиту территории, за что и собирает установленную дань, по сути дела – налог. Племенам, занимающимся земледелием (в частности, славянам), особенно важна была стабильность и защищённость.

В других случаях дань – плата под угрозой военной расправы.

Отношения с соседями претерпевали изменения от союзнических до войн. Иосиф замалчивает огромную роль Хазарии в многовековом противостоянии арабскому халифату. Похоже, это отчасти дипломатическая уловка, ведь письмо предназначено для сановника мусульманского царя. Зато главными врагами названы русы. «Я не пускаю их по Волге к Каспию, а по суше к Дербенту» сказано в письме (географические названия я заменил современными – Ф. М.) т.е. в сторону исламских народов. Разрешение на плавание по Волге, важнейшей торговой и стратегической артерии действительно было прерогативой Иосифа почти до конца его царствования. Был ли он последним или предпоследним царём Хазарии, остаётся неизвестным.

В письме Иосифа содержится масса сведений о быте хазар, их городах и государственном устройстве. Об этих сторонах темы есть немало и других исторических свидетельств. Остановимся на этом подробнее.

Государство Хазария было (по современной терминологии) федеративным. У территорий была различная степень связи с центром, от полного ему подчинения до почти полной автономии. В автономиях иногда были даже свои цари (беки). Один из примеров автономии – территория Прикубанья. Кстати, в связи с этим многие «хазароведы» придерживаются мнения, что чеченцы – ...потомки хазар!!! Этому есть и более веские основания, о которых скажу в заключительной части.

Государственный строй Хазарии – наследственная монархия. Институт верховного духовного лидера Кагана тоже наследственно–династический, по линии этнического еврейства. Примечательно, что имели место смешанные браки, когда знатные хазары женились на еврейках. Их потомки по еврейским законам, т.е. по матери, – евреи.

Иудаизм был государственной религией, оставаясь при этом конфессией меньшинства. Все современники отмечают уникальную по тем временам веротерпимость в Хазарии. Я уже упоминал про «испытания вер». Мирно уживались общины мусульман, иудеев, христиан и язычников. Судебная система была привязана к конфессиям: двое судей судили по Торе, двое по Евангелию, двое по Корану и один (для язычников) «по разуму».

Армия Хазарии включала царскую гвардию, 12–тысячный контингент наёмников–мусульман и отряды из регионов. Роль армии была огромна – от защиты невероятной протяжённости границ до удержания в покорности данников. Войны с внешними врагами, усмирение внутренних восстаний, грабительские походы за добычей (особенно за рабами) пронизывают всю историю Хазарии.

Основой богатства, процветания страны была торговля, где немалую роль играли евреи. Хазары держали в руках торговые пути по нижней и средней Волге, Каме, Причерноморью, включая и караванные маршруты. Это был значительный отрезок знаменитого «шёлкового пути», а до некоторого времени и «серебряного пути». Сбор пошлины с купцов (десятина) приносил огромный доход казне. Сами хазары экспортировали меха, рыбу, рыбий клей. Процветала работорговля. В столице Итиль находился крупнейший рынок по продаже и перепродаже рабов.

Военные походы хазар, в которых помимо материальной доли добычи захватывался «живой товар». Работорговля... Это, на наш современный взгляд, негативно характеризует

Хазарию. Но именно так поступали в те времена все её соседи. Варяги даже платили пошлину хазарам за проход по Волге на Каспий с целью грабежа. Об этом, мы ещё поговорим.

Меха были данью, сбор которой выполнялся в соответствии с установленными размерами – «белая веверица с дыма», т.е. с дома. Под этим разумелся соболь, горностаи или куница. Таким-то «тяжким» было, заклеимённое Гумилёвым, «хазарское иго» Данники ничего не понимали в деньгах. В Европе же меха стоили очень дорого. Финансовые операции в Хазарии осуществлялись в монетах других стран, преимущественно арабских. Выпуск собственных монет, почти копирующих арабские, был небольшой.

Столица Хазарии – Итиль – находилась в нижней части дельты Волги. Первоначально столицей был Семендер (на Тереке, территории нынешней Чечни, а возможно, Дагестана). Однако Кавказ был линией военного противостояния с арабским Халифатом. Решение о переносе царской резиденции далеко на восток диктовалось прежде всего соображениями военной безопасности. Вскоре выявилась ключевая экономическая роль местоположения Итиля как ворот из Каспия в Волгу и дальше на север, северо-восток. Руководимые опытом и смекалкой евреев, хазары стали эффективно использовать своё господство над важнейшей торговой артерией. Это и предопределило дальнейший расцвет экономической и военной мощи Каганата.

Итиль состоял из трёх частей, разделённых водными протоками. Западную административную занимал царский двор (2000 человек) и царская гвардия – до 1200 наёмников, преимущественно мусульман. Эта часть Итиля была окружена крепостной стеной. Двое ворот вели из цитадели к реке, двое других – в степь. Восточнее был остров, где находились дворцы кагана и царя – единственные здания из обожжённого кирпича, строительство из которого в остальном городе запрещалось. Третья, восточная, часть была торговой и ремесленной, со складами, банями и т.д. С островом она связывалась мостами и лодками.

Здания города были деревянные, войлочно-деревянные и просто юрты. (Юрты не всегда примитивны, как принято считать. Юртообразное строение может вмещать 100 человек.- Ф. М.). Население – хазары, евреи, болгары и славяне. Мусульманская община (около 10 000 купцов и ремесленников) имела 30 квартальных мечетей и одну соборную, с минаретом. У христиан было несколько церквей, у евреев – синагог.

Необычен бытовой уклад столицы, характерный и для других хазарских городов. Зимой население проводило в городе. Весной жители отправлялись на свои пашни и сады, выгоняли скот на луга. Большинство угодий являлись наследственными, родовыми. Сельхозпродукция облагалась налогом. Хазарская элита, повинувшись «зову предков», отправлялась кочевать. Царь, кстати, совмещал это с самоличным контролем и сбором дани на части Хазарии.

О военно-политическом авторитете Хазарии можно судить по таким примерам. Проживавший в Херсонесе свергнутый византийский император Юстиниан II, женившись на сестре хазарского Кагана, с помощью хазар вернул себе трон. Позже (732 г) император Лев III, ради упрочения союза с Каганатом против арабского халифата, женил сына на Чичак – дочери Кагана (после крещения - Ирина). Сын этого династического брака стал императором Львом IV Хазаром. В пору своего расцвета Хазария, по мнению М. И. Артамонова, являлась фактором стабильности для огромных территорий.

Причиной крушения Каганата считают цепь поражений, нанесённых ему русами, что ассоциируется с двумя историческими фигурами – Олегом и Святославом. Вещий Олег, ставший Великим князем Киевским, проявил огромную военную и дипломатическую активность для расширения границ Киевской Руси. Он воевал то с Византией, то с мадьярами, то с Хазарией. Военные успехи на первых порах чередовались с поражениями. Так, в 887 году одна из мадьярских орд осадила Киев, заставив Олега во избежание

катастрофы заплатить огромный выкуп. Другой пример военно-дипломатической неудачи – совместный с Византией поход против хазар. После взятия ими хазарского города Самкерц (на Тамани) на союзников обрушился сокрушительный удар хазарского полководца Песаха. Этот Песах (такое еврейское имя мне кажется примечательным – Ф. М.) принудил Олега к союзу и совместному походу на Царьград. Здесь Олега снова постигла неудача – весь флот погиб от «греческого огня» византийцев. Как-то не вяжется это с утверждением, что Олег сокрушил Хазарию...

Но Олег умел извлекать уроки из неудач, и многолетние его военные и дипломатические усилия по упрочению Киевской Руси были успешны. Ещё в конце 9-го века он подчинил Киеву славянские племена древлян, северян, радимичей. Его предложение: «Не платите хазарам, но платите мне...» было принято. Они стали данниками Руси, позже их примеру последовали уличи и тиверцы.

Слабеющая Хазария признала новые границы (908 год). Временами Каганат давал возможность варяжским кораблям пройти Волгой на Каспий для грабительских походов на мусульман. Для этих, казалось бы, странных, отношений с заведомым врагом были основания:

- уберечься от военного противостояния с Русью;
- нанести (чужими руками) урон мусульманским соседям;
- получить в уплату половину награбленной варягами добычи.

В походе 913 года русы шли на 500-х кораблях, до ста воинов на каждом, т. е. армией в 50 000 человек. Возвращаясь, они передали половину добычи хазарскому царю. Тут случилось непредвиденное – мусульманская гвардия хазар в отместку за единоверцев атаковала и полностью перебила русов. Неуправляемость армией – симптом начала развала государства. Князь Игорь продолжал давление на Хазарию, но с меньшим успехом. (Из-за сокрушительного поражения в походе 941 года на Царьград? – Ф. М.)

Крушение Каганата в 965 году связывают с победой и взятием Итиля князем Святославом. Но ни одна из летописей, кроме сравнительно поздней, русской, не упоминает об его походе в тот год на Итиль. Достоверно другое, что после побед над хазарами, взятия в 965 г. Саркела (на Дону), Семендера (Чечня или Дагестан) его дружина двинулась на Дунай, где он и был убит. А Итиль, более вероятно, первоначально взяли и разграбили огузы – этнически близкие хазарам, их воинственные соседи. Такой ход событий связан был с ростом могущества мусульманского Хорезма. Похоже, победа Святослава стала мощным толчком лавинообразного крушения Хазарии. И становления могучего древне-русского государства.

Мне кажется, что главные причины краха Хазарии всё-таки внутренние. Иудаизм, будучи государственной религией, остался конфессией меньшинства. Прозелитизм был добровольным (в соответствии с концепцией иудаизма) и никаких преимуществ не приносил. В то же время религиозная терпимость приводила к попустительству нарастающего напора ислама. Забыл упомянуть, что в 30–ти мечетях Итиля были ещё и религиозные школы. Про мусульманскую армию я уже говорил. Напомню ещё о беспрепятственном миссионерстве византийцев. Одним словом, главной причиной катастрофы являлась, по современной терминологии, «политкорректность». Федеративный принцип государства всегда чреват всплесками раскола и отделения.

Просуществовав (как империя) всего триста лет, Хазария сыграла значительную роль в дальнейшей судьбе Европы. Веками она сдерживала экспансию арабов. К счастью для Европы, время падения Хазарии как раз совпало с развалом Халифата. Таким образом, Хазария успела заслонить собой Европу от трудно предсказуемых трагических последствий. В многочисленных сражениях хазары сумели разгромить набегающие волнами из глубин Азии орды мадьяр. Сходная ситуация была и с волжскими булгарами. Разбитые и отброшенные на Запад, эти этнические группы нашли, наконец, нынешние свои места обитания.

В Хазарии обрели приют несколько волн еврейских беженцев из стран ислама и христианской Византии. Хазария явила собой уникальный для раннего средневековья пример мирного сосуществования разных религиозных конфессий.

Итак, 965 г. считается годом свержения «хазарского ига» (терминология Л. Н. Гумилёва). Это был конец великой империи. Но «земля жидовская» (терминология русской летописи) просуществовала ещё лет двести. Итиль несколько раз восстанавливался и подвергался разрушению. Существовали какие-то города - крепости, вроде недавно откопанного и реставрируемого в низовьях Волги. После смены десятков поколений удивительна неистовая приверженность хазар иудаизму, искренняя вера в свою приобщённость к «избранному народу». Примером этого были их мессианские идеи силой оружия отвоевать Святую Землю. В XIII веке такую попытку предпринял хазар-еврей Соломон бен Дуи, разославший соответствующие письма еврейским общинам во все концы света. Его сын Менахем, принявший имя Давид, возглавил войско в качестве Мессии...

Здесь я сделаю некоторый поворот темы, что будет важно для дальнейшего продолжения нашей беседы. Мы с вами все – евреи-ашкенази. Ашкенази составляют 80% всего мирового еврейства, остальные 20% – в основном, евреи-сефарды. Все гениальные, выдающиеся евреи, обогатившие современную цивилизацию в науке, литературе, философии, музыке, живописи, технике и др. областях – ашкенази. Иными словами, «ашкенази» – цвет еврейства. Они же были пионерами на всех труднейших этапах пути создания государства Израиль. Ашкенази как народ на протяжении веков сформировался на территории Германии и, в значительной степени, на землях нынешних стран Восточной Европы (России, Польши, Литвы, Румынии, Венгрии, Украины и др.). Откуда они туда пришли?

До конца 19-го – начала 20-го века считалось, что путь миграции шёл с Запада на Восток (Испания, Франция, Германия и дальше). Но с накоплением материалов по истории расцвета и, в особенности, крушения Хазарии эта концепция становится всё более уязвимой. Падение Каганата вызвало несколько волн миграции на Запад. Основной массой мигрантов были хазары – потомки прозелитов. За несколько столетий сменилось десятки поколений, иудаизм стал основой мировоззрения и быта этих людей. Они идентифицировали себя с этническими евреями. Были среди мигрантов и этнические евреи, когда-то обрётшие приют и дом в Хазарии. Напомню, что знатные хазары порой женились на еврейках. Дети таких браков, согласно еврейскому закону, - евреи. Вся эта пёстрая масса осела на землях Восточной Европы...

А как же с потоком миграции с Запада на Восток? Есть исторические свидетельства о существовании в средние века еврейских общин в Рейнско-Вестфальском регионе. Более значительное их число находилось в альпийских районах Германии. Можно с уверенностью говорить о слиянии обоих потоков. Хотя, существуют три концепции, точнее, версии:

- ашкенази, этнические евреи, пришедшие с Запада,
- ашкенази, смесь этнических евреев с хазарами и др. народами,
- ашкенази этнически не евреи, а хазары.

Последняя версия была представлена в фундаментальном труде А. Кестлера «Тринадцатое колено» в 1976 г, переведённом на русский лишь в начале 21-го века. (Автор - личность выдающаяся, о нём можно поговорить отдельно. – Ф. М.). Спор о количественном и качественном составе и влиянии обоих потоков в процессе формирования народа ашкенази длится сто лет. Аргументы сторон – различные исторические свидетельства. Толкование и подбор такого материала даёт широкие возможности для манипуляций в зависимости от идеологических взглядов авторов. Так и книга А. Кестлера не убедила меня в его правоте. Хотя некоторые аспекты заслуживают внимания. В частности, трактовка истории возникновения языка идиш.

С 80-х годов на помощь историкам пришла генетика. Молекулярная генетика, вооружённая современной компьютерной техникой, позволяет реконструировать родословную как отдельного человека, так и целых народов и рас.

В течение последних десятилетий в лабораториях ряда стран велись генетические исследования крови реципиентов–ашкенази. Количество научных публикаций по этой проблеме (подчёркиваю, научных, а не журналистских!) очень велико. (Интересующиеся могут почерпнуть информацию, например, в *American Journal of Human Genetics*, 11.06.2010 в статье «Abraham's Children in Genome Era: Major Jewish Diaspora Populations Comprise Distinct Genetic Clusters with Shared Middle Eastern Ancestry»).

В сущности, сейчас имеют место научно обоснованные выводы, которые позволю себе, не специалисту, констатировать:

1. Все реципиенты–ашкенази, проживающие ныне в разных странах мира, имеют общий (как бы базовый. - Ф. М.) генетический корень, иными словами, общее происхождение.
2. По сравнению с еврейскими этносами, исторически и географически от него обособленными, субэтнос ашкенази отличает более высокая однородность. Более того, все ашкенази оказываются в родстве не далее 5–го колена!
3. И, наверное, главное: количество ашкенази с примесью генов восточно–европейских народов составляет от 20% до 40 %, т. е. около 1/3.

Второй вывод, что все ашкенази – как бы родственники, подкрепляется другим, не менее сенсационным – все они являются потомками группы всего из 350 семей! У генетиков это называется «бутылочный эффект».

В последние годы исследования по проблеме происхождения ашкенази приобрели большой размах. Интересны совместные работы британских (д-р Ричардс) и российских генетиков. Оказывается, что по материнской линии (в 80%) ашкенази имеют европейские корни, т.е. потомки евреев–мигрантов с Запада. А по мужской линии преобладают кавказские корни. Похоже, что в крохотной группе из 350 семей был дефицит мужчин, которые появились с востока, испытывая дефицит женщин. Результат – браки со смешением этнических корней. Должен заметить, что в самой постановке некоторых генетических исследований, к сожалению, прослеживается политический подход.

Так кто же мы с вами, дорогие евреи–ашкенази?!

Ответ носит как бы вероятностный характер. При благоприятном стечении обстоятельств каждый из нас с вами может оказаться потомком ... библейских евреев! Но только – при благоприятном, не более...

Здесь мы подошли к политическим проблемам. Точка зрения учёных, что ашкенази – совсем не семиты или не совсем семиты вызвала резко негативную реакцию в Израиле. Как бы подвергалось сомнению право ашкеназийцев, являющихся большинством и цветом нации, на Святую Землю. (Кстати, точку зрения А. Кестлера разделяет сейчас ряд израильских историков и генетиков).

Считаю, что связывать право евреев на земли в Палестине с деталями их этнической истории не следует. Этот примитивный аргумент выдвигают только арабы... В XX веке мировое сообщество доросло до осознания многовековой трагедии еврейства, кульминацией которого был Холокост. Оно, наконец, признало право евреев (любой этнической окраски – Ф. М.) на создание своего государства. Выбор территории (были варианты) решился мировой еврейской общественностью однозначно – Палестина, что также юридически признано мировым сообществом. С конца позапрошлого века евреи (евреи–ашкенази, подчёркиваю!) создавали здесь свой очаг. Потом, кровью, жизнями отстаивали они своё право на эту землю. Наверное, у каждого из нас были в далёком или недалёком прошлом родственники, посвятившие этому свою жизнь.

Факт существования Хазарии, её исторической роли не даёт покоя русским националистам. В атаку ринулась целая когорта профессоров истории во главе с покойным академиком Б. А. Рыбаковым, вооружённая прессой и телевидением. Воскрес некогда

изобретённый Гумилёвым термин «хазарское иго», каковое и уничтожил Святослав. В этой связи русские националисты считают 965 год датой свержения «хазарского ига» и воздвигают Святославу памятники. Еврейская общественность сумела воспрепятствовать этому в Киеве. Протесты против установки подобного памятника в Белгороде закончились его переносом в отдалённое село. Идея памятника: Сидящий на коне Святослав поражает копьём **поверженного** хазара. Но соль не в этом, на щите хазара – звезда Давида! Звезда Давида никогда не была ни гербом, ни символом Каганата, т.е. это – выпад против Израиля. Еврейские активисты делают попытки закрасить или уничтожить эту деталь.

Федеративная структура Хазарии, с рядом автономий и полуавтономий, плохо согласуется с Гумилёвским понятием – «иго». Вспомним, как Олег склонял славянские племена к замене сюзерена: «Не платите хазарам, но платите мне». По той же схеме присоединил позднее к данникам Киева вятичей Святослав. Т.е. дань та же, но другой получатель – он же защитник территории. Размер дани – единица пушнины с дома, как-бы налог. Так одно, не тяжкое, скажем так, «иго» добровольно заменялось другим.

Не хотелось бы останавливаться на интерпретациях истории русскими национал-патриотами. Вздорность их аргументации очевидна.

Мне не импонируют и статьи в русскоязычной еврейской прессе, отстаивающие тезис – мы в России – аборигены, т.е. другие как бы инородцы. Волга-де не «великая русская река», а исконно великая хазарская река и т.п. (С таким же «правом» Дания, напоминая о викингах, могла бы претендовать на территорию Англии! – Ф. М.).

Странное и тревожное впечатление оставляет сюжет «Новая Хазария». Так называется территория, где с 2002-го года обосновались 500 переселенцев... из Израиля. Они арендовали земли сроком на 50 лет, скупили акции элеваторов и т.д. Всё это на Ставрополье, где основное население – казаки, чей антисемитизм общеизвестен. Зачем и кому это нужно?

На этом я закончу рассказ о «делах давно минувших дней», принявших в наши дни столь острую политическую окраску.

В заключение хочу поделиться некоторыми своими размышлениями.

Всего евреев в мире сейчас около 13.5 млн. (ашкенази – 80%, сефарды – 20%). Вклад во все сферы современной цивилизации у ашкенази – сотни гениев, десятки тысяч высокоталантливых представителей. У сефардов, которых почти 3 миллиона, гениев не наблюдается, высокоталантливых – считанные единицы.

В чём причина парадокса?

Моё (дилетантское) объяснение парадокса. Исходный («библейский») генофонд ашкенази отчасти обновился кровью другого этноса и даже другой расы.

Добавлю сведения о судьбе этнических групп, сохранившихся после падения Каганата. Остатками еврейских общин являются горские евреи, крымские караимы. А куда же делись исконные обитатели великой страны – хазары? Повидимому, основная масса огромного народа смешалась, растворилась среди других племён. Прямыми потомками хазар многие историки считают чеченцев. Чеченские исследователи находят десятки чеченских слов, заимствованных из иврита. Но самое удивительное преподносит генетика. По многим генетическим параметрам кровь чеченцев совершенно совпадает с ашкеназийской. Ничего подобного нет у других народов Кавказа. Похоже, в крови этих потомков хазар есть доля еврейской примеси. Как уже отмечалось, хазарско-еврейские браки имели место в Каганате на протяжении нескольких столетий.

Но, самое поразительное, почти треть чеченских тейпов и ныне исповедует иудаизм!