

МЕДИЦИНА ЭКОНОМИКИ

Александр Юфа

Предлагается медицинский подход к диагностике, профилактике и лечению экономики от таких болезней, как депрессия, кризис, застой, инфляция, безработица и других, аналогично лечению человеческого организма. При этом государству отводится роль доктора. Рассмотрены различные варианты лечения экономики (кейнсианство, монетаризм, неолиберализм, шоковая терапия, приватизация неэффективных государственных предприятий, либерализация торговли, протекционизм, замещение импорта, структурализм, индустриализация и другие). Проанализированы успехи (экономические чудеса) и неудачи применения различных методов стимулирования экономики развивающихся стран мира. Предложена методика и получены численные рекомендации по оптимальному соотношению капитализма и социализма в смешанной экономике.

Введение

Данная статья является попыткой сравнительного анализа вариантов политики стимулирования экономического роста в странах мира с учётом их особенностей. Целью данной работы является определение рациональной экономической политики, базирующейся на положительном опыте наиболее успешных стран. Информационной базой данного исследования явились материалы Мирового Банка и Центрального Разведывательного Управления за 2010 год, доступные в Интернете. По данной тематике имеется обширная литература, часть которой приведена в списке из 46 источников.

В табл. 1 приведены примеры экономических болезней и средств их лечения. На рис. 1 показаны основные современные школы экономической мысли, отличающиеся подходами к лечению экономики. Их главное отличие состоит в определении роли государства в экономике.

Если кейнсианцы и структуралисты стоят на позициях необходимости активного вмешательства государства в экономику и не доверяют бесконтрольному свободному рынку, то неолибералы, наоборот, считают, что вмешательство государства в экономику исключительно вредно, поскольку нарушает оптимальную работу рыночного механизма, в котором действует волшебная невидимая рука Адама Смита.

Основные результаты

Исходные данные стран мира агрегированы по девяти цивилизациям (рис. 3) и приведены в табл. 1. Лидирующие позиции занимают западная и японская цивилизации (обращает внимание огромный национальный долг Японии – 170% валового продукта и его нулевой рост!), а наиболее отсталыми являются африканская и индуистская. Западная, японская, православная и латиноамериканская цивилизации имеют более высокие налоги, государственные расходы (рис. 4) и другие показатели (табл. 1) по сравнению с остальными (исключением является низкий индекс счастья для православной цивилизации).

Зависимость государственных расходов от налогов в виде линейного графика качества показана на рис. 5. Чёрная линия со стрелкой указывает на равенство налогов и расходов. Государства подавляющего большинства стран расходуют больше, чем собирают налогов (точки выше чёрной линии) за счёт либо запасов, либо путём увеличения государственного долга. Совсем немного государств тратят меньше, чем собирают налогов, создавая запасы (точки ниже чёрной линии). Норвегии удалось полностью сбалансировать налоги и расходы.

Процент государственных расходов можно трактовать как процент социализма в смешанной экономике: ноль соответствует анархо-капитализму (либертарианству), а 100%

- полному государственному контролю за экономикой (социализм, фашизм). Существует ли оптимальный процент государственных расходов (доля социализма в смешанной экономике)?

Для ответа на этот вопрос были построены графики с использованием дистанционно взвешенного метода наименьших квадратов для зависимостей основных критериев уровня жизни (душевого продукта, индексов качества жизни, человеческого развития и счастья) от налогов и государственных расходов (рис. 6-12). На всех графиках явно прослеживается наличие максимумов для всех вышеупомянутых критериев, оптимальные значения налогов и государственных расходов, для которых приведены в таблице на рис. 13 с указанием стран, соответствующих оптимуму. Несмотря на различие критериев, диапазон оптимальных значений налогов и государственных расходов, а также список оптимальных стран оказался весьма узким: 43-46% для налогов и 51-54% - для государственных расходов (последнее – оптимальная доля социализма в смешанной экономике). Модельными странами для оптимальной доли социализма в смешанной экономике оказались Нидерланды, Бельгия и Финляндия.

Казалось, что высокие государственные расходы подразумевают бесплатные здравоохранение и высшее образование, но карты мира по этим показателям (рис. 14 и 15) свидетельствуют, что это не всегда так, особенно в части высшего образования. Например, из трёх модельных стран бесплатное высшее образование имеется только в Финляндии. Да и то (как в бывшем Советском Союзе) оно доступно не для всех, а только для абитуриентов, сдавших вступительные экзамены и победивших в конкурсе.

Рассмотрим наиболее успешные по темпам экономического развития страны мира с помощью золотого критерия (душевой продукт, делённый на цену золота). Табл. 2 показывает страны, начиная с 1980 г., золотой критерий в начале и конце периода роста, рост в разгах и процентах. В последней колонке указан тип реформ (“Тигр” или “Консенсус”).

“Тигр” – это структуралистская стратегия, которую успешно использовали “азиатские тигры” (Япония, Южная Корея, Гонконг, Сингапур, Тайвань, Китай) и “кельтский тигр” (Ирландия). Эта стратегия заключалась в том, что государство искало свою нишу на мировом рынке с учётом собственных ресурсов и возможностей своей страны, а затем создавало соответствующую промышленность, оберегая её на начальной стадии с помощью протекционизма и превращая её в основной предмет экспорта. При этом широко привлекались иностранные инвестиции. Такую стратегию можно назвать “маркетинговая индустриализация”.

“Консенсус” – это неолиберальная стратегия “Вашингтонский консенсус”. Она была предложена британским экономистом Джоном Уильямсоном в 1989 г. для экономической политики стран Латинской Америки, чтобы заменить неудачную структуралистскую политику 1960-х-1970-х годов. Эта стратегия была подхвачена Международным Валютным Фондом и Мировым Банком и распространена на большинство развивающихся стран, включая страны бывшего Советского Союза и восточной Европы, в качестве необходимого условия получения кредитов. Основными элементами такой экономической политики являются либерализация цен (шоковая терапия), приватизация государственной собственности, де-регулирование и открытие экономики для международной торговли.

Анализ данных табл. 2 показывает эффективность стратегии “Тигр” для развивавшихся стран Юго-Восточной Азии и Ирландии, которая позволила им стать развитыми странами. После впечатляющего экономического роста в течение полувека, Япония вступила в постиндустриальную эпоху, которая характеризуется дефляцией, замедлением и почти полным прекращением экономического роста (стагнацией). Экономисты назвали это явление “японской болезнью”.

Стратегия “Консенсус” показала весьма скромные результаты. Неудивительно, что в апреле 2009 г. тогдашний британский премьер-министр Гордон Браун на очередной встрече

“большой двадцатки” заявил о кончине Вашингтонского консенсуса, что было официальной констатацией уже свершившегося факта. Однако, он не умер, о чём, к примеру, говорит его применение в настоящее время Украиной.

Выводы

1. Сравнительное исследование не подтвердило преимуществ неолиберального Вашингтонского консенсуса, предлагаемого в течение последних 40 лет Международным Валютным Фондом и Мировым Банком, как универсальной экономической политики.
2. Стратегия структурной перестройки экономики развивающихся стран – “маркетинговая индустриализация” – оказалась успешной и может являться моделью для других стран.
3. Методы лечения экономик разных стран должны учитывать их специфические особенности, как различных пациентов в медицине: универсальных лекарств нет.
4. Государство должно играть роль врача, который вмешивается и лечит пациента только тогда, когда его собственный организм (свободный рынок) не может победить болезнь.
5. Предложена методика определения оптимальной структуры смешанной экономики (процента государственных расходов или доли социализма) методом дистанционно взвешенных наименьших квадратов.
6. Найденный диапазон оптимальных значений налогов (43-46%) и государственных расходов (51-54%) соответствует наиболее развитым европейским странам. Он может служить ориентиром для менее развитых, в первую очередь, европейских стран. Для мирового лидера США налоги составляют 25% от валового продукта, а государственные расходы – 41%.
7. Если для развивающихся стран имеется успешная стратегия “маркетинговой индустриализации” для экономического роста, то для постиндустриальных стран такой стратегии ещё нет, как и успешных методов ранней диагностики, профилактики и лечения “японской болезни” дефляции.
8. Стимулирование экономического роста в постиндустриальных странах является важнейшей задачей научных исследований.

Болезни экономики и средства их лечения	
Примеры болезней	Примеры средств лечения
Бедность (низкий уровень жизни населения)	Кейнсианство
Низкая продолжительность жизни	Монетаризм
Стагнация (отсутствие экономического роста)	Неолиберализм
Безработица	Структурализм
Инфляция	Протекционизм
Высокий государственный долг	Шоковая терапия
Депрессия	Импортозамещение
Рецессия	Вашингтонский консенсус
Голландская болезнь	Кредиты МВФ и Мирового Банка
Японская болезнь (дефляция)	Денежная реформа
Стагфляция	Дефолт

Рис. 1

Современные школы лечения экономики



Рис. 2.



Рис. 3

Таблица 1. Основные факторы, обозначения и средние показатели по цивилизациям и миру в целом

Фактор/Цивилизация	Африканская	Буддистская	Китайская	Индустриальная	Исламская	Японская	Латинская	Православная	Западная	Мир в целом
LIFE - Продолжительность жизни, лет	60	72	75	66	66	82	74	73	77	70
BIRTH - Рождаемость, чел/1000 населения	30	17	13	22	27	7	18	11	14	20
DEATH - Смертность, чел/1000 населения	11	7	7	7	8	10	6	12	8	8
LITERACY - Грамотность, %	72	85	92	55	70	99	90	98	97	84
WATER - Обеспеченность водой, %	71	83	90	89	77	100	90	98	95	84
SANITATION - Санитария, %	50	81	81	49	74	100	84	94	94	77
IMMUNIZATION - Иммунизация, %	78	87	93	72	84	99	90	94	91	86
ENERGY - Потребление энергии, кг нефт. экв.(чел.год)	678	2518	967	415	3034	4152	1356	2286	4665	2735
ELECTRICITY - Потребление электроэнергии, квтч(чел.год)	921	2526	4460	285	2336	7924	2288	3341	6592	3269
CO2 - Выбросы углекислого газа, т(чел.год)	2	3	3	1	7	10	3	6	9	5
GDP - Духовой валовой продукт, \$(чел.год)	6258	13200	6500	2150	10413	32600	11736	11936	28607	15205
GDPGROWTH - Рост валового продукта, %/год	5	5	6	6	6	0	4	5	2	4
FREEDOM - Экономическая свобода, %	53	59	57	53	56	73	60	60	68	59
TAX - Налоги, % валового продукта	19	20	16	10	13	28	20	28	32	21
GOVERN - Правительственные расходы, % валового продукта	30	26	26	23	30	42	33	38	45	34
UNEMP - Безработица, %	25	5	4	26	19	4	9	10	8	13
INFLATION - Инфляция, %	10	11	11	8	11	2	9	11	4	9
DEBT - Государственный долг, % валового продукта	46	60	28	78	35	170	38	33	41	41
АСГ - Индекс восприятия коррупции, %	30	43	40	29	30	77	39	35	64	40
LQI - Индекс качества жизни, %	51	55	58	52	50	74	61	60	68	57
HDI - Индекс человеческого развития, %	44	65	62	47	56	88	69	73	81	64
HAPPINESS - Индекс счастья, %	44	51	53	48	50	61	61	51	65	54

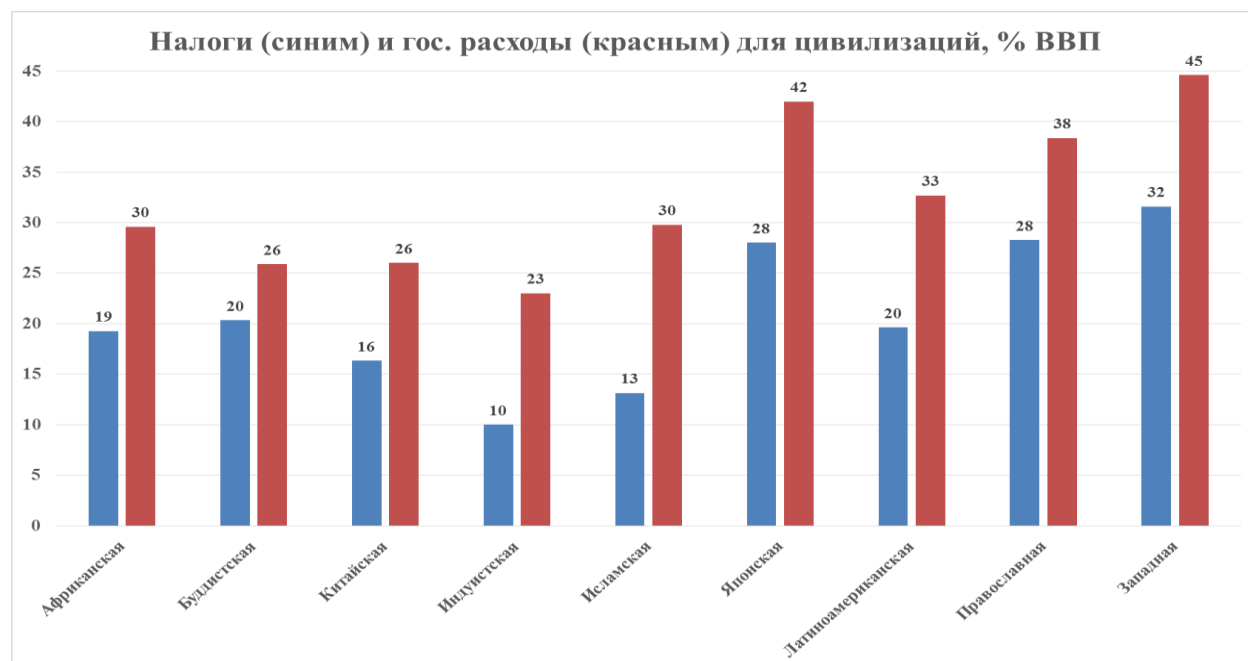


Рис. 4

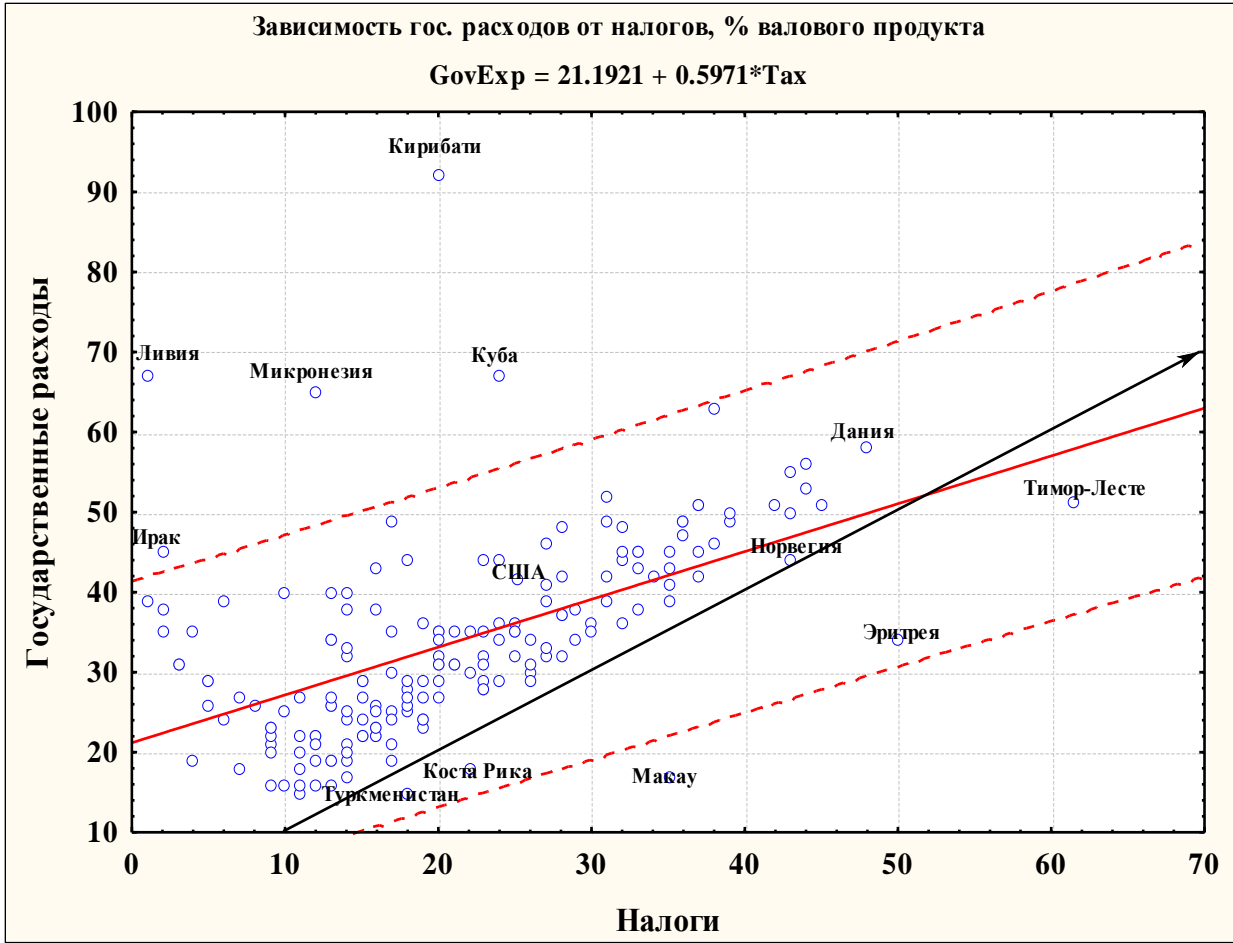


Рис. 5

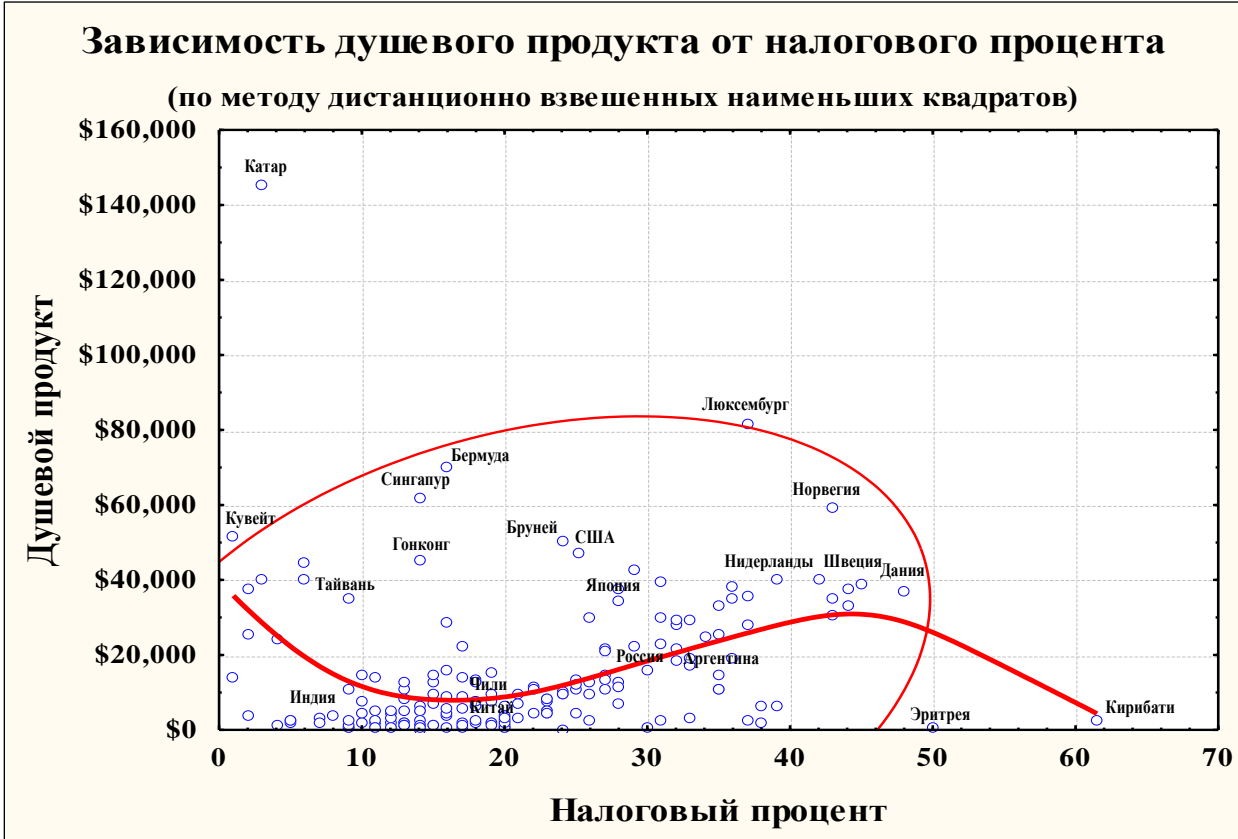


Рис. 6.

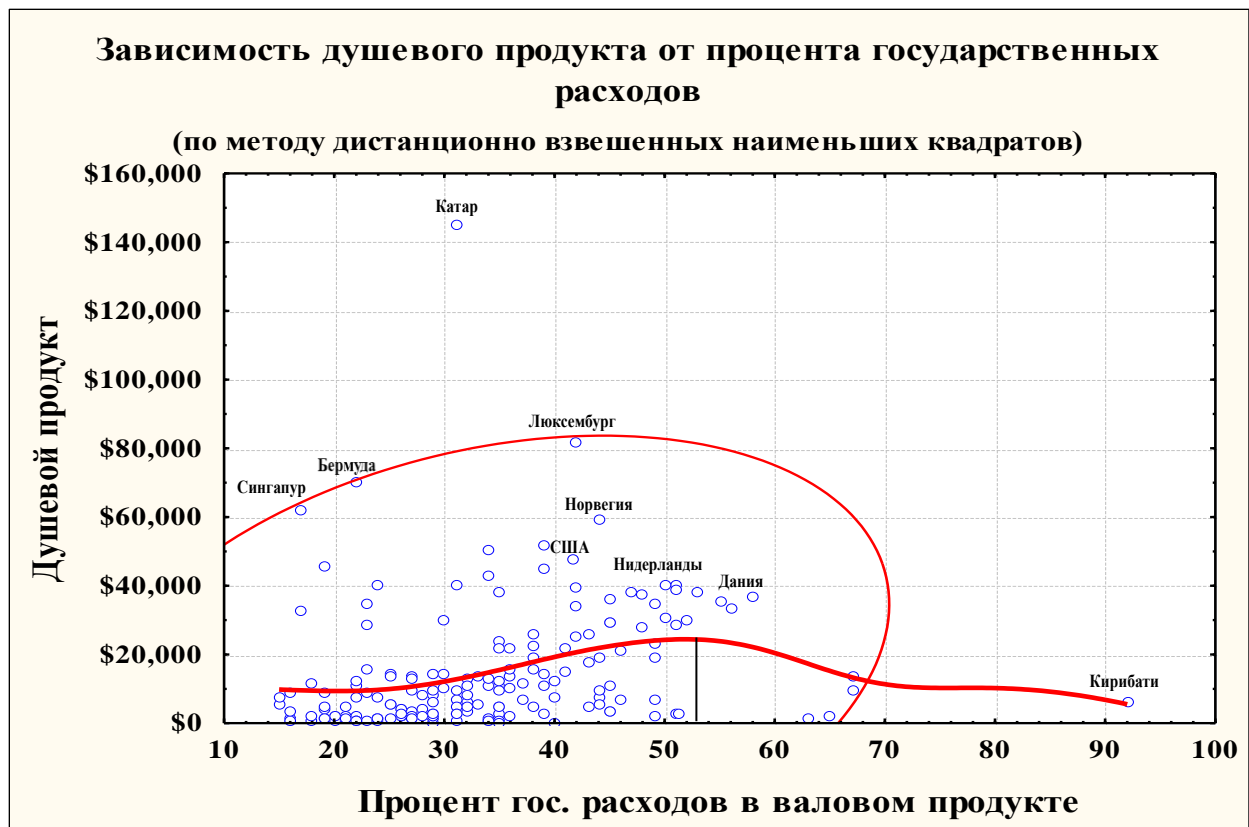


Рис. 7

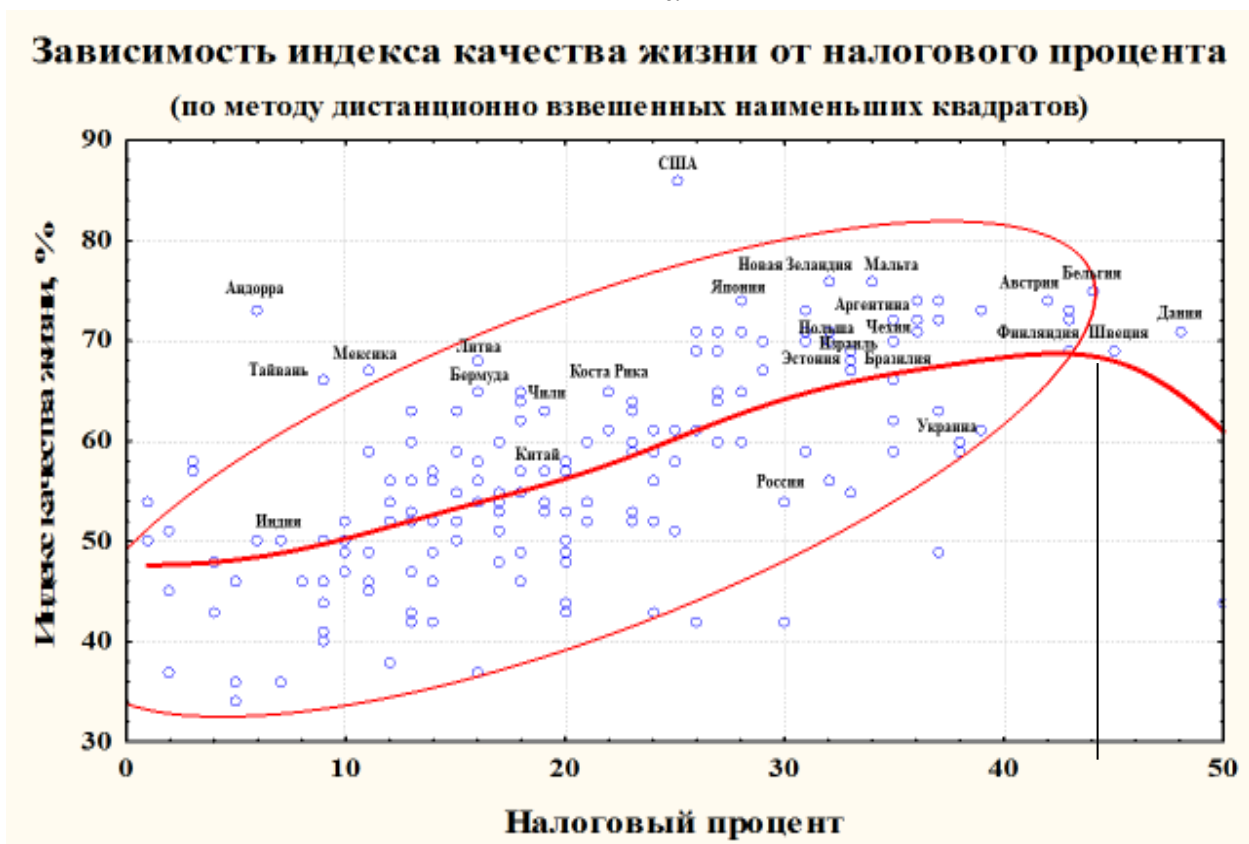


Рис. 8

Зависимость индекса качества жизни от процента гос. расходов

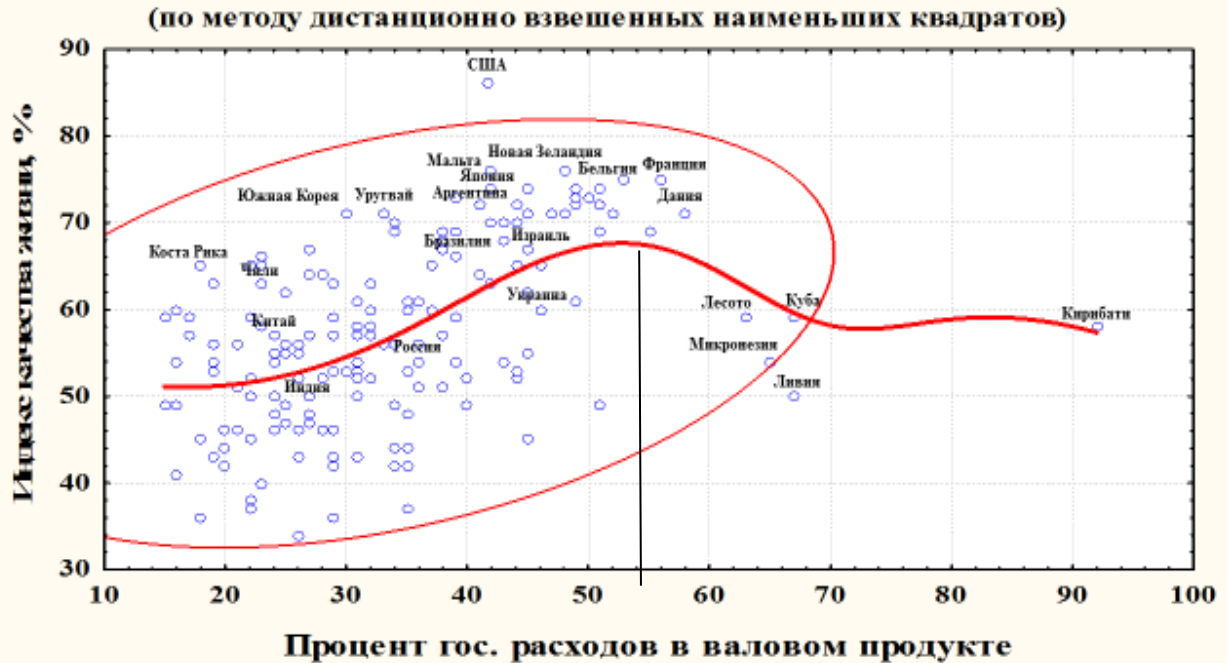


Рис. 9

Зависимость индекса человеческого развития от налогового процента

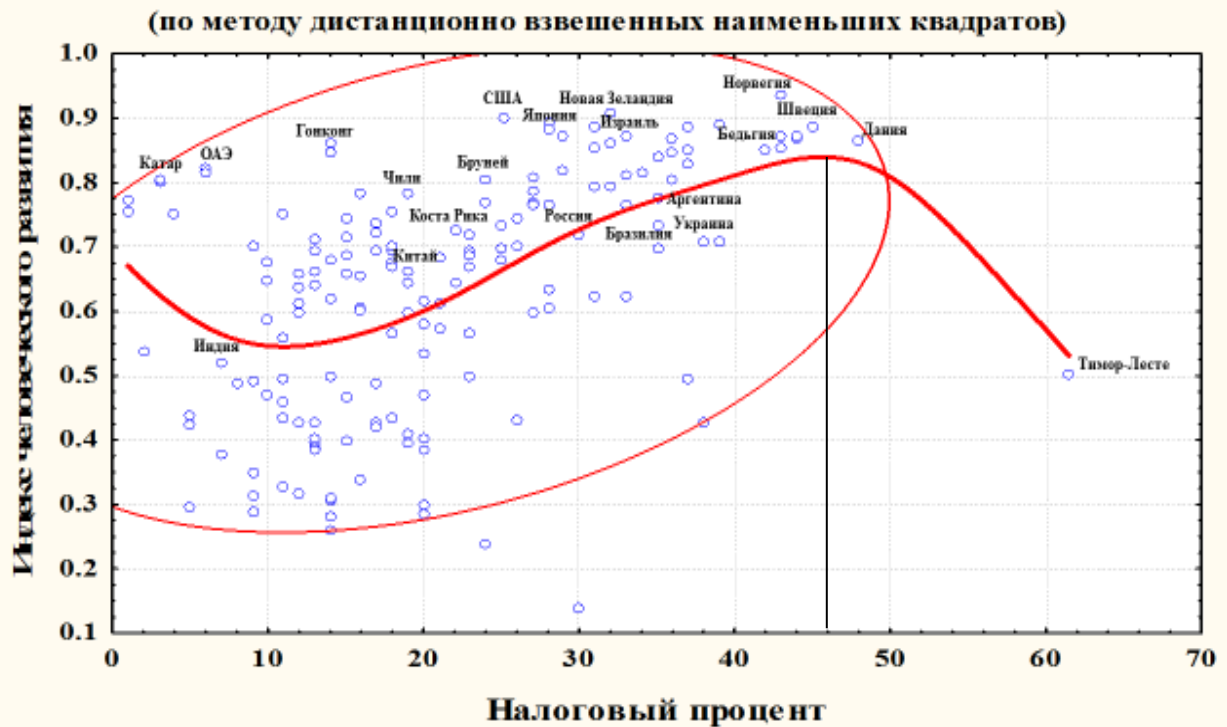


Рис. 10

Зависимость индекса человеческого развития от процента гос. расходов

(по методу дистанционно взвешенных наименьших квадратов)

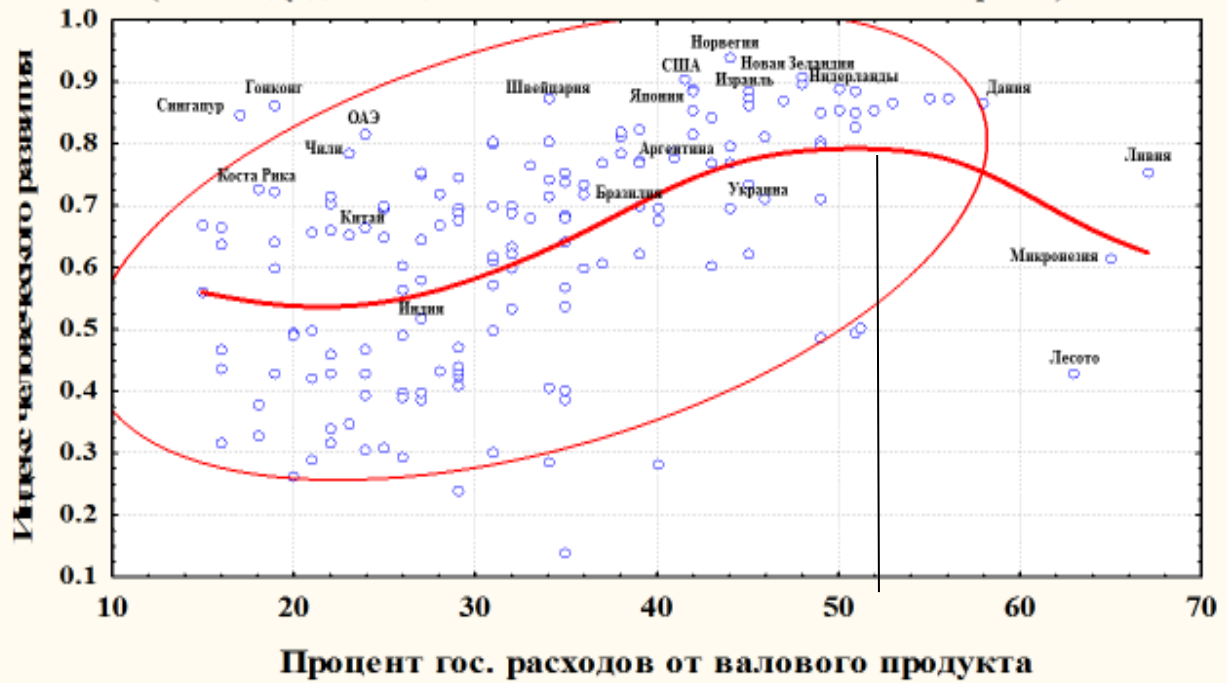


Рис. 11

Зависимость индекса счастья от процента государственных расходов

(по методу дистанционно взвешенных наименьших квадратов)



Рис. 12

Оптимум налогов и расходов по странам

Критерий	Налоги, %	Расходы, %
Душевой продукт	45 (Швеция)	53 (Нидерланды)
Качество жизни	43 (Финляндия)	53 (Бельгия)
Развитие	46 (Швеция)	51 (Нидерланды)
Счастье	Недостаточно данных	55 (Финляндия)
<i>Бельгия</i>	44	53
<i>Нидерланды</i>	39	50
<i>Финляндия</i>	43	55
<i>Швеция</i>	45	51
Диапазон	43-46	51-55

Оптимальное соотношение капитализма и социализма в смешанной экономике

	Капитализм 45-49 %	
	Социализм 51-55 %	

Рис. 13

Виды здравоохранения в странах мира

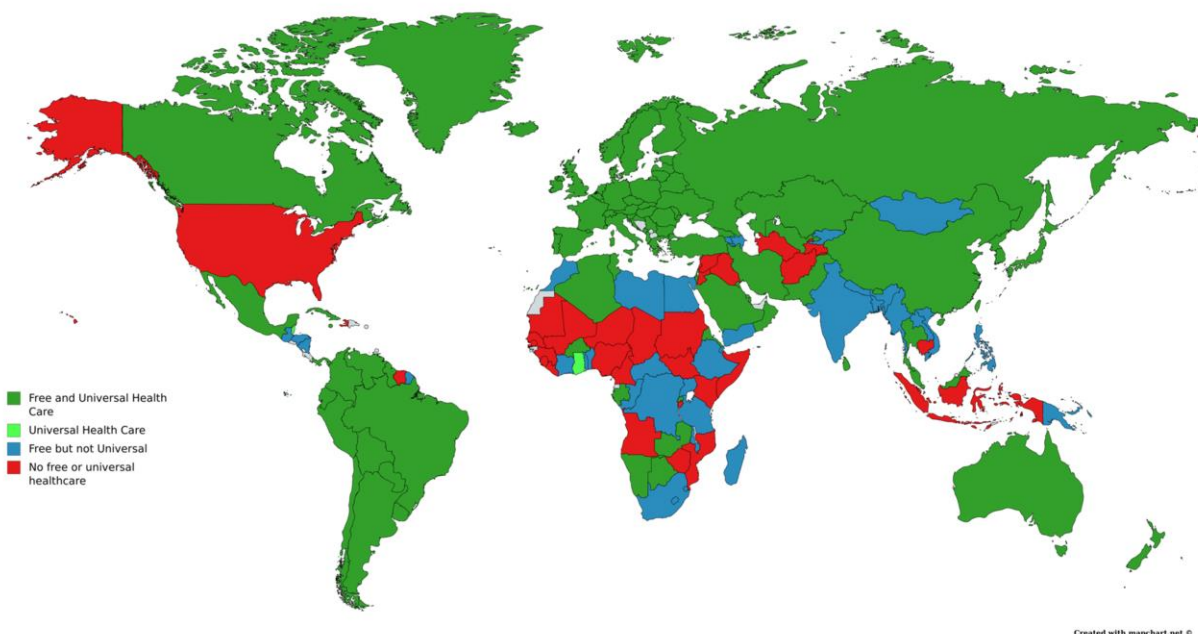


Рис. 14

22 страны с бесплатным высшим образованием



Рис. 15

Табл. 2. Золото на душу населения в успешных странах мира, унций

Страна	Период	Срок, лет	Начало	Конец	Рост, раз	Темп роста, %	Тип реформ
Южная Корея	1980-2000	20	2.72	40.66	14.9	13.9	Тигр
Китай	1980-2008	28	0.31	3.92	12.6	11.6	Тигр
Бермуда	1980-2001	21	18.48	215.97	11.7	10.7	
Ирландия	1980-2004	24	10.05	112.25	11.2	10.2	Тигр
Сингапур	1980-2000	20	7.99	85.33	10.7	9.7	Тигр
Гонконг	1980-2001	21	9.26	91.00	9.8	8.8	Тигр
Испания	1980-2003	23	9.82	89.80	9.1	8.1	
Япония	1980-2000	20	15.14	133.62	8.8	7.8	Тигр
Лихтенштейн	1980-1999	19	34.5	294.55	8.5	7.5	
Португалия	1980-1999	19	5.41	44.62	8.2	7.2	
Израиль	1980-2000	20	9.14	71.15	7.8	6.8	
Люксембург	1980-2005	25	26.67	182.15	6.8	5.8	
США	1980-2001	21	19.82	131.70	6.6	5.6	
Таиланд	1980-1999	19	1.11	7.05	6.4	5.4	
Турция	1980-2005	25	2.54	15.95	6.3	5.3	
Норвегия	1980-2005	25	25.37	147.97	5.8	4.8	
Италия	1980-1999	19	13.26	76.21	5.7	4.7	
Греция	1980-2004	24	9.14	50.36	5.5	4.5	
Австрия	1980-1999	19	17.56	95.36	5.4	4.4	
Бразилия	1980-1998	18	3.14	16.94	5.4	4.4	
Дания	1980-1999	19	22.14	117.34	5.3	4.3	
Новая Зеландия	1980-2005	25	11.95	61.54	5.1	4.1	
Финляндия	1980-1999	19	18.05	90.58	5.0	4.0	
Германия	1980-1999	19	19.11	93.19	4.9	3.9	
Чили	1987-1998	11	3.74	17.95	4.8	3.8	Консенсус
Швейцария	1980-1999	19	28.28	134.78	4.8	3.8	
Канада	1980-2000	20	17.79	84.41	4.7	3.7	
Австралия	1980-2000	20	16.75	77.99	4.7	3.7	
МИР	1980-2001	21	4.03	19.02	4.7	3.7	
Аргентина	1989-1998	9	6.25	28.13	4.5	3.5	
Бельгия	1980-1999	19	20.67	89.34	4.3	3.3	
Франция	1980-1999	19	20.36	86.43	4.2	3.2	
Швеция	1980-1999	19	25.86	104.89	4.1	3.1	
Польша	1990-2004	14	4.42	17.92	4.1	3.1	Консенсус
Чехия	1991-2005	14	7.61	28.59	3.8	2.8	Консенсус
Эстония	1995-2005	10	6.85	23.24	3.4	2.4	Консенсус

Тигр : экспорт+инвестиции

Консенсус: либерализация+стабилизация+приватизация+открытость экономики

Источники

1. <https://kudavlozيتدengi.adne.info/shokovaya-terapiya/> Шоковая терапия: плюсы, минусы, последствия и кто виноват? (Март 2019)
2. <http://www.ote4estvo.ru/sobytiya-xx/1265-shokovaya-terapiya-v-rossii.html>
3. <https://www.heritage.org/markets-and-finance/report/how-successfully-stimulate-the-economy>
4. https://en.wikipedia.org/wiki/Marshall_Plan
5. <https://www.kommersant.ru/doc/3662024> 10 рецептов для лечения экономики. Александр Трушин — о мерах, которыми прежде пытались спасти отечественную экономику/ Журнал "Огонёк" №25 от 09.07.2018, с. 24.
6. <https://lenta.ru/articles/2015/10/09/reformy/> «Реформатор — это камикадзе»: болгарский экономист Симеон Дянков об итогах реформ в бывших странах соцлагеря.
7. <http://countrydetail.com/top-10-fastly-growing-developing-countries-world/>
8. <http://www.ipsnews.net/2017/06/post-soviet-russian-economic-collapse/>
9. <https://www.econlib.org/library/Enc/GermanEconomicMiracle.html>
10. <https://hbr.org/1998/01/reinterpreting-the-japanese-economic-miracle>
11. https://ru.wikipedia.org/wiki/Итальянское_экономическое_чудо
12. <https://www.rbc.ru/photoreport/08/10/2014/54357074cbb20f72b885cbbd> Семь секретов китайского экономического чуда
13. <https://www.hse.ru/news/50580194.html> Раскрывая тайну китайской экономики
14. <http://russian.people.com.cn/31857/95878/95882/6540720.html> Причины «экономического чуда» в Китае
15. <http://pereformat.ru/2015/06/ekonomicheskoe-chudo/> Как появились экономические чудеса Азии
16. https://www.gazeta.ru/comments/2012/11/12_a_4848793.shtml
Китайское экономическое чудо продолжают другие
17. <https://bankir.ru/publikacii/20090608/nemeckoe-ekonomicheskoe-chydo-kak-padenie-obernylos-vzletom-2177541/>
18. <https://zubolom.ru/lectures/macroecon/78.shtml> Модели антиинфляционной политики
19. <https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/brazil-economic-miracle-1968-1974>
20. <https://history.wikireading.ru/234353> Экономика Сталина - «Экономическое чудо» 1950-х годов на фоне стран капитализма
21. <https://studfiles.net/preview/600106/> Экономическая роль государства в рыночном хозяйстве
22. https://studopedia.ru/1_118893_antiinfljatsionnaya-politika-gosudarstva.html
Неолиберализм: опасные последствия
23. <https://pdfs.semanticscholar.org/6db8/6d770696d35cd0793d5e78dd1e1fa86939d0.pdf>
Developing Countries' Experience with Neoliberalism and Globalization/ Kalim Siddiqui (December, 2012)
24. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.418.5012&rep=rep1&type=pdf>
An Assessment of the IMF Stabilization Programs for Developing Countries/ Vildan Serin and Erişah Arıcan
25. <https://www.amazon.com/Start-up-Nation-Israels-Economic-Miracle-ebook/dp/B004QZ9P6K/> / Dan Sanor and Saul Singer (2009)
26. <https://www.wider.unu.edu/publication/lessons-transition-economies/> / Vladimir Popov (March 2009)
27. <https://www.theguardian.com/books/2016/apr/15/neoliberalism-ideology-problem-george-monbiot> (April 2016)

28. <https://panampost.com/editor/2016/05/18/george-monbiot-clueless-neoliberalism/> James State (May 2016)
29. <https://drodrik.scholar.harvard.edu/links/fatal-flaw-neoliberalism-its-bad-economics/> / Dani Rodrik (November 2017)
30. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1814292 The Long Road to Normalcy: Where Russia Now Stands/ Vladimir Popov (February 2010)
31. <https://www.researchgate.net/publication/304650421> Transition Structural Divergence and Performance Eastern Europe and the Former Soviet Union during 2000-7 /Giovanni Andrea Cornia (March 2010)
32. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/45045/1/601782445.pdf> A two-thirds rate of success: Polish transformation and economic development, 1989 – 2008/ Grzegorz Kolodko (March 2009)
33. https://www.researchgate.net/publication/265532473_Development_Success_Historical_Accounts_from_More_Advanced_Countries / Augustin Kwasi Fosu (2012)
34. <https://www.wider.unu.edu/publication/can-norway-be-role-model-natural-resource-abundant-countries/> / Ådne Cappelen and Lars Mjøset (April 2009)
35. <https://www.wider.unu.edu/publication/czech-transition/> / Jan Svejnar and Milica Uvalic (March 2009)
36. <https://csabal.com/files/downloads/helsinki2011.pdf> Hungary: The Janus-faced Success Story/ László Csaba (March 2009)
37. <https://www.wider.unu.edu/publication/swedish-model/> / Ari Kokko (August 2010)
38. <https://www.wider.unu.edu/publication/danish-model-and-globalizing-learning-economy/> / Bengt-Åke Lundvall (March 2009)
39. <https://www.wider.unu.edu/publication/finnish-developmental-state-and-its-growth-regime/> / Markus Jäntti and Juhana Vartiainen (June 2009)
40. <https://www.wider.unu.edu/publication/nordic-development-and-growth-models/> / Juhana Vartiainen (October 2010)
41. <https://www.wider.unu.edu/publication/country-role-models-synthesis-ireland-japan-and-switzerland/> / Ronald Findlay (August 2010)
42. <https://www.wider.unu.edu/publication/developing-ireland/> Paul Teague (April 2009)
43. *Varieties of Stabilization Experience: Towards Sensible Macroeconomics in the Third World*/ Lance Taylor. – Oxford: Clarendon Press, 1988. – 180 p.
44. *Growth and Policy in Developing Countries: A Structuralist Approach*/ Jose Antonio Ocampo, Godrina Rada, and Lance Taylor. – New York, Columbia University Press, 2009. – 178 p.
45. *Maynard's Revenge: The Collapse of Free Market Macroeconomics*/ Lance Taylor. Cambridge-London, Harvard University Press, 2010. – 385 p.
46. *Achieving Development Success: Strategies and Lessons from the Developing World*/ Edited by Augustin K. Fosu. Oxford University Press, 2013. – 526 p.