

## **ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА: ФАКТЫ, ПРИЧИНЫ, АНАЛИЗ**

**Яков Басин**

Приведено краткое описание исторических событий в России со времён царствования Петра Первого вплоть до Февральской революции. Проанализированы главные причины неизбежности революции. Показано, что реформы Петра Первого через два века привели к революции. Описаны главные события Февральской революции.

### **Введение**

Есть весьма распространённое мнение, что Февральская революция в России остаётся одним из самых непонятных и непонятых феноменов русской истории. Доказательством тому служит гигантский разброс мнений, как о её сути, так и её причинах. Социологами «Левада–Центра» был проведён социологический опрос на тему: «Как относятся граждане России к Февральской революции» («Левада–Центр» - российская негосударственная исследовательская организация - проводит регулярно собственные и заказные социологические исследования).

Из опрошенных 45% назвали Февраль 1917 г. предварительным этапом перед главной Октябрьской революцией, свыше 1/3 опрошенных не берутся давать свои оценки по этой теме, 11% считают именно Февральскую революцию настоящей, которая обеспечила бы России счастливое будущее, такое как в Западных Европейских странах. Т.е. в случае, если бы «Временное правительство» сохранило свою власть, Россия могла стать нормальной буржуазной демократической страной.

Итак, 100 лет назад 27 февраля (12 марта) в Петрограде всеобщая забастовка переросла в вооружённое восстание. Напомню, в январе 1905 г., после «кровавого воскресения», расстрела солдатами в Петербурге мирной демонстрации по приказу царя, тоже началась всеобщая забастовка. После этого два года всю Россию трясла первая в стране рабоче-крестьянская революция. У царской власти тогда хватило силы и решительности не допустить победы этой революции, сохранить корону и самодержавный скипетр и пышно отпраздновать в 1913 г. 300-летний юбилей своей династии.

Но на этот раз Николая II не поддержал фактически никто. Все силовые структуры отказались ему подчиниться, и самодержец сдался без боя. Николай II отрёкся от престола 2 марта. Его отречение поддержали: вся управленческая элита, промышленники, церковь, армия, интеллигенция и даже родня. Ещё в декабре 1916 г. царя предупредили о возможности революции, в ответ он произнёс «Господь не допустит».

Это был, бесспорно, заговор верхов: руководства думы, Ставки Верховного командования во главе с М. Алексеевым (отречение царя им было заранее согласовано со всеми командующими армиями). Именно генералитет в Ставке составлял текст его отречения. А как царская родня? Великий Князь Кирилл Владимирович 1 марта 1917 г. пришёл в Думу с красным бантом и тоже стал революционером.

### **Реформы Петра Первого, почему они привели через два века к революции, чуть не погубившей Россию как мировую державу**

В XVII веке в Европе началась эпоха технического прогресса. России, чтобы устоять против Польши и Швеции, потребовалось срочное обновление своей армии на основе новой военной техники. Роль преобразователя и организатора преодоления отставания России взял на себя суперэнергичный молодой царь Петр. Ему удалось многое: создать современную по тому времени армию, мощь которой опиралась на собственные природные ресурсы богатейшего Уральского региона, на людские ресурсы быстро растущего населения России.

Его армия одержала ряд побед, позволивших присоединить важные для развития России территории. Но ему этого было мало. Он стремился превратить своё царство в Европейскую державу, подобную абсолютистским монархиям тогдашней Европы. Но какой ценой. Путём порабощения крепостных крестьян, живших по нормам феодального строя, до уровня бесправия рабовладельческого строя. Это социальный регресс.

В большинстве исследований петровских реформ негатив тенденций и процессов, сопровождающий эти реформы, не замечается. А именно эти процессы и определили в дальнейшем трагические события в России вплоть до 1917 г. и впоследствии. Вот пример. В одном из школьных учебников сказано: «Пётр Первый был выдающейся личностью, хотя он оставил страну в полном разорении и народ его люто ненавидел». Наверное, было за что, но об этом в учебнике ничего не сказано. А теперь по порядку.

Во-первых, население страны за его царствование существенно сократилось, по некоторым оценкам даже на четверть, и не из-за войн, а вымерло, было перебито или разбежалось. Во-вторых, и это главное, появился новый управленческий класс из европеизированного дворянского сословия и многочисленных эмигрантов, этнически чуждый остальному населению России.

Простой народ остался этнически прежним и, по стереотипу поведения, по культуре и быту, задавленным непосильными поборами и запуганным свирепыми репрессиями в случае малейшего неповиновения. Властвующая в стране элита фактически стала принадлежать по стереотипу поведения к другому этносу (более того, к другому суперэтносу) и оказалась антагонистична не только на классовом уровне, но и на цивилизационном уровне, что резко повысило накал враждебности между этой элитой и остальным народом России.

Пётр и его наследники на Российском престоле своими реформами и их последовательной реализацией раскололи ранее единый русский этнос на два враждебных этноса. Эта пропасть между ними так и продолжала расширяться два века, пока не ввергла Россию в катастрофу 1917 г., когда уже не могли по-старому жить и верхи и низы.

В-третьих, Пётр уничтожил патриаршество и тем самым лишил верующий народ авторитетной духовной власти, способной защитить его от произвола светской власти. В-четвертых, народ отрезали от участия в управлении государством. Не стало Земских соборов, Вече и пр. Государство в глазах простого народа превратилось в жестокого эксплуататора, для которого этот народ служит для сбора непосильных налогов и поставщиком рекрутов -- пушечного мяса. Россия Петра и всех его преемников, сидевших на троне, перестала быть понятной массам, было потеряно чувство причастности к тому, что происходит в стране.

В-пятых, не все были в стране равнодушны, рождались и накапливались в массах народа пассионарии, формировалась база всех будущих катастроф, самых радикальных настроений в этой массе народа, групп террористов, партий, которые исповедовали радикальные идеи. Лучшие умы России, великие мыслители, писатели и поэты чувствовали, что происходит в стране, и понимали корни происходящего.

Достоевский писал: «Петровская реформа, продолжавшаяся вплоть до нашего времени, дошла, наконец, до последних пределов. Дальше нельзя идти, да, но куда: нет дороги, она пройдена. Всё, Россия стоит на какой-то окончательной точке колебания над бездною». Ф. Достоевский. И всё это было сказано задолго до откровений Петра Дурново (см. электронную брошюру Якова Басина «Великая революция в России 1917 года» в разделе «Разработки» на вебсайте Клуба учёных [www.russianscientist.org](http://www.russianscientist.org), где подробно рассматриваются исторические процессы в России со времён Петра I до окончания гражданской войны и смерти Ленина).

## Прошло два столетия, и в 1917 году произошла катастрофа

**Разлад в обществе и неспособность поддержания устаревшего социального строя особенно обозначились в начале XX века – практически все не хотели уже жить по-старому, да и не могли жить, как прежде.** В этом суть реформ П. А. Столыпина. Страна вступила в войну в состоянии надвигающейся смуты и итог этой смуты: «лёгкая» в 2 (два!) дня Февральская революция.

И тут начался смерч: рухнул фронт, пала Российская армия, власть выпала из рук взявших её партий, начался распад страны на части. Верх взяли большевики, возможно, благодаря их установке на сохранение государственности. Их поддержала большая часть народа, и даже часть офицерского корпуса армии. Программа большевиков отвечала глубинным народным чаяниям: «Только не так, как было».

К 1917 г. Россия оказалась на пике фазы надлома. На этом этапе своего исторического цикла Российский суперэтнос потерял устойчивость. Почему? Образно говоря, Российский суперэтнос, подобно кораблю, теряет устойчивость, если центр тяжести этого корабля оказывается наверху, выше ватерлинии. В этом положении этническая система теряет устойчивость, когда действенная энергия людей (пассионарность) иссякает в верхних каютах правящего субэтноса (высшего общества), зато накапливается на палубе в подчинённых массах, а ещё подвешивается на мачтах тяжёлым грузом благодаря буйным субпассионариям, таким как безжалостные матросы-анархисты.

Любая энергия ищет своего выхода. Если закостеневшая общественная система не дает пассионариям органично удовлетворять свои потребности развития и экспансии, они становятся её врагами, причём весьма быстро и эффективно создают структуры, призванные стать могильщиками и старой системы и старого правящего субэтноса, вырабатывают и активно навязывают другим ментальность и стереотип поведения, основанный на радикальном отрицании существующего строя.

Это и произошло в начале XX века в России, где дворянство - правящий субэтнос, почти полностью утративший пассионарность, представляло собой в целом картину чеховского "Вишневого сада". Дворянство на этот момент сумело выдвинуть лишь одну действительно крупную фигуру, яркого пассионария - П. А. Столыпина, ненавидимого не только слева, но и справа (то есть, консервативным дворянством). Слова Николая II перед отречением: "кругом измена, трусость и обман" - являются меткой этнологической характеристикой тогдашнего правящего слоя. Зато в так называемом "революционном движении", то есть в зародившейся антисистеме, пассионариев было вполне достаточно.

К началу 1917 г. разность потенциалов пассионарности внутри Российского суперэтноса достигла предела, и «корабль» перевернулся. Антисистема, легко победив, поначалу встречала сопротивление только из своей же среды (Ф. Каплан, Б. Савинков). Но на правом краю политического спектра находилась другая группа пассионариев, которая сохранила верность русской монархии. Это были боевые офицеры, уцелевшие от расправ солдатских самосудов и казаки.

Офицеры были вынуждены вместе со своими семьями бежать на Дон к казакам. Казацкие регионы в Царской России имели серьёзные экономические привилегии: права на большие земельные наделы плодородной степной земли как награду за службу на государство. Казаки вполне обоснованно опасались потерять эти привилегии со свержением монархии. Два века служения казаков Российской Империи и ассимиляции ими беглых людей из России сблизили казаков с русским этносом.

В результате, они вошли в его состав, сохранив своё этническое своеобразие, став субэтносом русского этноса. Между этими группами пассионариев и разгорелась жесточайшая кровопролитная гражданская война. За три года гражданской войны иммигрировало и погибло в 4–5 раз больше граждан России, чем за три года мировой войны и не столько в сражениях, сколько от массовых казней, голода и болезней (от 8 до 12 млн.).

## Россия в канун февральской революции

В начале 1917 г. фронт проходил по линии: Рига, Двинск, Барановичи, Пинск, Луцк, Тернополь, Станислав (Ивано-Франковск), Черновцы. Нигде фронт не проходил по территориям «Русских губерний». Следовательно, не тяжелое военное положение страны на фронтах было причиной революции. Более того, в апреле планировалось мощное наступление Российской Армии, имевшее большие шансы на успех. Таким образом, 1917 г. должен был стать победоносным.

Такое развитие событий, очевидно, не устраивало руководство Германии. Но не только их. Категорически это не устраивало Англию, которая видела в Российской империи главного геополитического противника в послевоенном мире. Победа Антанты уже к началу 1917 г. была гарантирована: во-первых, вступлением в войну США (официально США объявили войну Германии 6 апреля 1917 г.), во-вторых, исчерпанием экономических и людских ресурсов в Германии и, как следствие, её военными неудачами на Западном Фронте.

Но главное, к этому времени твёрдо окрепло намерение оппозиционной части элиты России, включающей весьма влиятельные её круги, добиваться свержения самодержавия и замены её конституционной монархией. Её более радикальные представители из социал-демократического лагеря мечтали об учреждении буржуазно-демократической республики. Если наступление Российской Армии завершилось бы успехом, это подняло бы авторитет царской власти и позволило этой власти удержаться.

Царское правительство в военное время совершило ряд ошибок, в результате которых проиграло информационную войну оппозиционным силам. Невиданная ранее тотальная война между многомиллионными армиями с применением оружия массового поражения, включая отравляющие газы, с огромными людскими потерями, отвлечением значительной доли мужского населения, в основном крестьянского, волнами мобилизаций, создало тяжелейшее напряжение в стране.

Чтобы сохранить в этих условиях политическую стабильность, была необходима высочайшая консолидация всего российского общества. Как пример, что же предлагала царская пропаганда в обосновании продолжения войны? Даёшь проливы Босфор и Дарданеллы! Этот лозунг вместо патриотического подъёма вызвал крайне отрицательную реакцию крестьянства в солдатских шинелях. Солдатам объяснила радикальная оппозиционная агентура в армии, что проливы нужны, чтобы вывозить зерно, оставив народ голодным.

В крупных городах к началу 1917 г. стало не хватать продовольствия, хотя его было достаточно в глубинке. Крестьяне отказались его продавать за обесцененные рубли. Хотели ввести продразвёрстку, но испугались крестьянских волнений. Ситуацию с подвозом продовольствия усугубляла недостаточная пропускная способность железных дорог, забитых эшелонами, подвозящими всё необходимое для планируемого наступления.

В Петрограде начались грабежи и голодные бунты. Рабочие объявили всеобщую забастовку. Военные части в столице, вместо помощи полиции и жандармерии в наведении порядка, присоединились к бунтующим и стали разоружать силы правопорядка. Казалось бы, это уже известная цепочка событий в России, которая имела место в революции 1905 г., и тогда заканчивалась подавлением бунтующих. На этот раз авторитет царской власти уже упал настолько, что в стране не осталось никаких организованных сил, способных поддержать царский режим и сохранить порядок в воюющей стране.

### Ход февральской революции и отречение Николая II

Февральская революция, её первая часть, названа буржуазно-демократической. Эта революция включала три фазы: первая фаза была действительно буржуазно-демократической, хотя по форме напоминала государственный переворот; вторая фаза тоже была буржуазно-демократической, но с активным участием социалистических партий

меньшевиков и эсеров; третья фаза – малоуправляемая, почти стихийная, революция рабочих и солдат.

У народной массы были свои чаяния, которые они пытались реализовать в той смуте, которая началась в ходе Февральской революции. Ни буржуазные партии, ни умеренные социал-демократические партии и группы не смогли использовать в своих целях этот стихийный революционный потенциал, его пассионарную энергетику. Им не удалось взять и удержать власть в России.

**Заговорщики, которые пытались свергнуть власть Николая II, думали, что смогут этой стихией управлять.** Мотором этого заговора был лидер октябристов, партии крупной буржуазии, А. И. Гучков - глава центрального военно-промышленного комитета. В распоряжении Гучкова была рабочая группа для связи с рабочими этих предприятий. Он планировал с их помощью инспирировать возмущение рабочих Петрограда.

Охранное отделение вовремя узнало о заговоре, доложило об этом министру внутренних дел А. Д. Протопопову, и предложило немедленно арестовать всех заговорщиков. Что заговорщики планировали: 1. Бунт рабочих. 2. На волне бунта свержение Николая II. 3. Приход к власти Временного правительства. 4. Это правительство должно было вывезти страну из тупика, губительной разрухи, укрепить в ней политические свободы.

Достаточный список целей, чтобы отнестись к заговору серьезно. Рабочую группу действительно посадили в Петропавловскую крепость, но главного заговорщика не тронули. После разговора Гучкова с Протопоповым, этот министр убедил царя, что Гучков оказался не причастен. Потом освободили и рабочую группу, которая продолжила реализовывать намеченный план. Так были торпедированы действия профессиональных служб бездарным руководством Николая II. В этом полном параличе власти (как и в СССР в 1991 г.) сыграли роль в значительной мере личные качества конкретных людей, волею судьбы, оказавшихся у руля Российского государства.

**Успех заговора, прежде всего, зависит от позиции Армии.** А. И. Гучков, конечно, это понимал, и вряд ли он решился бы на переворот и стать во главе революции, не имея поддержки генералитета. Любой бунт в стране ещё мог быть подавлен Армией, но она оказалась в феврале 1917 г. на стороне заговорщиков против царя Николая II. Как это могло получиться?

Конфликт между царём с его окружением и генералитетом Армии стал назревать ещё с конца 1915 г. Антагонизм с начальником генштаба М. Алексеевым определённо возник на почве, по мнению генерала, возмутительной нерешительности царя, который отверг его предложение о создании особой структуры для борьбы с нарастающим в стране хаосом и с революционным движением. Предлагаемое «Министерство государственного контроля» взяло бы на себя все функции борьбы с этими процессами.

Царь отверг это предложение. Алексеев и члены комитета Гучкова стали часто встречаться ещё с августа 1916 г. Этот антагонизм затем резко обострился из-за эпопеи с Распутиным, после недавнего его убийства. В столичном обществе начали циркулировать слухи, что обсуждается возможность свержения царя, и что Гучков с Алексеевым якобы уже обо всём договорились. В действительности, Алексеев, сделав выбор в пользу этого заговора, стал действовать самостоятельно против Николая II независимо от Гучкова. В феврале он взял отпуск и поехал якобы лечиться в Крым. Алексеев в Крыму стал встречаться с оппозиционерами, в том числе и с Гучковым. К Алексееву в Крым был приглашен генерал А. М. Крымов, известный своими крайними антиникаевскими взглядами. Этот генерал и был тем эмиссаром, который осуществлял связи между Алексеевым и командующими фронтами.

**Армия в лице её высших чинов была готова к отставке Николая II.** Одни вели себя очень активно, другие не хотели брать на себя ответственность, но никто не решился выступить в защиту царя из всего высокопоставленного общества. В заговоре участвовала

большая часть венценосной семьи, Великие Князья и Княгини, генералитет Российской Армии, большая часть Госдумы от октябристов до эсеров.

Всех их можно было, при желании, назвать английскими шпионами, потому, что в отставке Николая II, прежде всего, было действительно заинтересовано правительство Великобритании. В её посольстве знали о готовящемся заговоре и поддерживали его. Правительство Великобритании не без основания опасалось сепаратных настроений в окружении царской семьи. Английская разведка активно участвовала в убийстве Распутина именно за это.

К середине февраля Алексеев вернулся из Крыма в Могилев в ставку Главнокомандующего (Николая II в ставке в это время не было, он вернулся в Петроград сразу после убийства Распутина). В ставку отправился и царь, сообщив, что ему необходимо срочно встретиться с Алексеевым. В обществе тут же появились слухи о том, что Николай II уже царём не вернётся, а трон будет передан его брату Михаилу.

**В Петрограде начались волнения среди рабочих, инспирированные Гучковым через рабочие комитеты.** Все ждали развязки. Близкие к Царю люди предупреждали его, что-то надвигается! От имени Думы М. В. Родзянко прямо заявлял ему, что обстановка угрожающая, нужно немедленно отдать министерства в руки Думы. На это Николай II ответил Родзянко: «Представьте факты, где доказательства, что правительство не справляется с установлением порядка?»

Но царь всё же предпринял ряд действий. Ему докладывали: -- «Петроградский гарнизон распропагандирован и необходимо срочно вызвать с фронта надёжные части». Царь в качестве Верховного главнокомандующего лично распорядился вызвать в Петроград самую надёжную морскую часть гвардии, поручил выполнение этого приказа генералу В. Гурко, не зная, что этот генерал член заговора. Приказ, конечно, не был выполнен. Уже с середины февраля армейское руководство открыто саботировало распоряжения своего главнокомандующего. Далее, начальником Петроградского гарнизона царь назначил генерала С. Хабалова, человека надёжного, но не имеющего никакого авторитета в армейских кругах. И вот в такой обстановке в столице Николай II покидает её (как М. Горбачев в августе 1991 г.). Ещё до его отбытия в ставку уже начались беспорядки на Путиловском заводе. Затем забастовки охватили многие предприятия.

**Начался новый этап революции. Рабочие вышли на массовые демонстрации с радикальными политическими лозунгами: «Долой самодержавие», «Долой войну».** Надо отметить, что антивоенный лозунг к началу 1917 г. действительно назрел, и эти настроения продолжали крепнуть с каждым последующим месяцем войны.

**На фоне борьбы за власть между буржуазными либералами, возглавлявшими Думу, и монархистами во главе с царём – символом самодержавия, назревал другой конфликт.** Этот конфликт классовый между высшими слоями общества и народными массами, куда более радикальный и масштабный, чем конфликт царя с либеральной оппозицией. Петроградские рабочие и солдаты (в большинстве своём крестьяне) окончательно стали ведущим фактором восстания. Беспорядки продолжались с возрастающей силой, и к 27 февраля произошло знаковое событие: начали убивать верных правительству офицеров, жестоко расправляясь с представителями карательных органов.

В Кронштадте восставшие матросы убили адмирала С. Липилина. Через несколько дней убийства офицеров, пытавшихся удержать солдат в казармах, стало массовым. Гарнизон Петрограда в разгар восстания перешел на сторону восставших. Либеральные лидеры Думы Родзянко и Гучков активно участвовали в этих событиях, убеждая отдельные вооружённые группы военных, верные правительству, прекратить сопротивление, и чувствовали себе вождями революции. Родзянко уже видел себя или премьером будущей конституционной монархии, или даже президентом республики.

**Царская семья в начале революции не испугалась.** Брат Николая II Михаил общался с Родзянко, впоследствии от него получил предложение принять престол и править страной в качестве конституционного монарха. Либеральная оппозиция надеялась, что ей

удастся убедить Николая II отречься в пользу Михаила. Может быть он и хотел бы стать монархом, живя душа в душу с либеральными лидерами Думы, но, наблюдая воочию, что творится на улицах, с какими лозунгами идут колонны демонстрантов и, видя их лица, понял, что никаких монархов, ни самодержавных, ни конституционных народ не потерпит. Михаил испугался и заявил думцам, я готов стать монархом, только, если меня попросит Учредительное собрание.

Перед отъездом в ставку 26 февраля (11 марта) Царь распорядился распустить ненавистную ему Думу, которую он считал главной виновницей смуты в стране, поручив исполнение его приказа председателю правительства князю Н. Д. Голицыну. Приказ о роспуске Думы был Голицыным отдан.

**Началось восстание, Дума не подчинилась князю Голицыну.** Днём 27 февраля в условиях, когда Таврический дворец, где заседала Дума, был занят восставшими солдатами и рабочими, был создан «Временный комитет» Думы, возглавляемый М. И. Родзянко. Этот комитет не имел формально никакой легитимности, поскольку никем не был избран. В этом комитете не были представлены, в частности, черносотенцы и другие монархисты. Либералы позднее обосновывали своё право на государственную власть через этот комитет тем, что он будет преобразован во «Временное правительство» до выборов «Учредительного собрания», (по известным правилам, принятым в демократических странах), которое и учредит легитимное правительство.

Но к этому времени был уже создан «Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов» («Петросовет»). Мятежные солдаты Петроградского гарнизона (170 тысяч) и восставшие петроградские рабочие поддерживали этот совет. Первого марта был согласован состав Временного правительства из членов Временного комитета и Петросовета, на следующий день этот состав был объявлен официально. Таким образом, Временное правительство появилось по существу ещё раньше отречения Российского Императора, а провозглашение состава этого правительства датируется одной датой, что и отречение (2(15) марта 1917 г.).

**Эта структура демократических партий социалистической ориентации, которые кроме своего «интеллекта», никаким другим оружием не располагали, была не только параллельной властью с Временным комитетом, но и реальной властью восставшего вооружённого народа в Петрограде, тогда как комитет и выбранное им «правительство» (без представителей Петросовета) состояло из интеллигентов - членов буржуазно-демократических партий.** Такой же почти орган как Петросовет (без участия солдат) впервые появился во время революции 1905 г., но этот первый орган Советской власти, по существу безоружный, царские карательные органы легко разогнали.

В 1917 г. была другая война, не похожая на Русско-Японскую, война мировая тотального масштаба. В этой войне властям пришлось призвать в Армию и вооружить крестьянские и рабочие массы. (Мао Дзе-дун, памятуя опыт Российской революции, сформулировал впоследствии свой лозунг: «Винтовка рождает власть», создавая свою партию в 1921 г., он одновременно стал формировать и её вооруженные силы).

Узнав о начале событий в Петрограде, Николай II, находившийся в Могилеве в ставке у Алексеева, принимает решение возвращаться в столицу. Когда Алексееву сообщили, что Николай II намерен вернуться в Царское Село, он спокойно ответил: – «Пусть едет», зная, что в пути с Царём, что-то должно случится. Впоследствии Гучков говорил, что был давно заготовлен план перехвата Николая II в пути с целью принудить его к отречению, а в случае отказа - его убить. Так в своё время убили Павла I, не подчинившегося заговорщикам.

В тот момент Царь ещё не знал, что революция в Петрограде уже победила. Железная дорога, по которой он едет, подчинена революционной власти. Николая II вынудили приехать в Псков, в ставку главкома Северного фронта генерала Рузского, участника заговора. Генерал сообщил Царю о победе Революции в Петрограде, что положение крайне опасное, и России грозит поражение в войне из-за внутренней смуты. Победить смуту можно только его немедленным отречением.

Николай II долго и мучительно сопротивлялся этому чисто психологически. Он очень серьёзно относился к своим царским обязанностям, искренне считая их своим священным долгом перед Всевышним. У него было мистическое понимание своего пути в жизни. Сломали его телеграммы от командующих фронтах, которые потребовали от него отречься от престола. **Армия своего Царя предала.** Он, преодолев себя, послал телеграммы с отречением Алексею и Родзянко, но сопровождающие его царедворцы убедили царя отозвать телеграммы с отречением и дожидаться приезда Гучкова и убеждённого монархиста Шульгина.

Николай II так и сделал. Приехали думцы Гучков и Шульгин, рассказали самые последние неутешительные для Царя новости и добились его окончательного решения о своём отречении. Следует, однако, заметить, Николай II действительно от престола отрёкся, но только как от его личной власти в пользу брата Михаила, не помышляя о том, что результатом этого своего поступка может в России прекратиться сама монархия как форма власти. Он ещё не знал, что Михаил отказался принимать престол. Да ему никогда и не дала бы стать монархом новая власть - «Власть Советов», рождённая революцией и однозначно выступившая против любых форм монархической власти.

Приехали из Петрограда те посланцы Думы под охраной, а в действительности под контролем Красной Гвардии, состоящей из вооружённых революционных рабочих и солдат. Нет ещё ни Ленина, ни других большевиков в руководстве Советов, но уже есть её власть и вооружённые силы Красной Гвардии, с которыми вынуждена считаться буржуазная Дума.

Опасались назревающих событий и Родзянко с Гучковым. Они никак не рассчитывали на те события в Петрограде, которые привели к созданию «Совета рабочих и солдатских депутатов». Оптимизм либералам на удержание власти в России внушал их расчёт на союз с генералитетом, за которым стоит, как они полагали, действующая Армия. Но в Петрограде были Советы, а Армия на фронте, и надо было с Советами договариваться.

Советы возглавлялись не рядовыми рабочими и солдатами, а представителями левых партий - в основном тогда меньшевиками и эсерами. Возглавляли Петросовет меньшевик Н. С. Чхеидзе и эсер А. Ф. Керенский, который одновременно был членом либерального «Временного комитета». Благодаря этому договорённость с комитетом о «Временном правительстве» была достигнута.

Думцы и члены Петросовета – правые и левые собрались вместе в Таврическом дворце, где располагался Временный комитет Думы, чтобы создать орган управления, который начал бы решать самые насущные вопросы. Дело было не в революционном зуде, а в страхе политиков перед той анархической кашей, что варилась на улицах Петрограда. Их объединил страх перед «Русским бунтом бессмысленным и беспощадным», выражаясь языком Пушкина.

Когда первого марта 1917 г. Исполком Петросовета обсуждал условия передачи власти «буржуям» - Временному правительству, состоящему из «думцев», против самого факта передачи им власти не выступил никто. Социалисты, включая большевиков, действовали согласно постулатам классики Марксизма, который всё расписал строго по этапам продвижения Коммунистической революции. По этой теории не требовался после свержения царского самодержавия немедленный захват власти пролетариатом во главе с социалистической партией. Пусть сами буржуи повластвуют.

Радикальную идею – немедленного захвата власти пролетариатом, (которого в России к тому времени было не более 5% тогдашнего населения России, по-видимому, немногим больше, чем численность высших слоёв населения), привёз, спустя полтора месяца В. И. Ленин в запломбированном вагоне через вражескую Германию из благополучной буржуазной Швейцарии. Мысль установить на своей родине швейцарские порядки ему в голову не приходила, он знал Россию и её народные массы и Пушкина читал.

Пока политики в Таврическом дворце делили власть, на улицах Петрограда инициативу в свои руки берёт активный здравомыслящий петроградский рабочий,



дисциплинированный, политически грамотный, более образованный, чем солдаты гарнизона и матросы из Кронштадта, выходцы в большинстве своём из крестьян. Жизнь в столице пошла не по «Пушкинскому сценарию». Без всяких указаний новых властей было организовано питание военных, их комфортный быт в казармах без права неорганизованного выхода на улицы. Так был убран с улиц опасный «человек с ружьём». Появилась самоорганизованная народная милиция (раньше своего официального утверждения). Элементарный порядок был быстро организован, без царских грубых полицейских и трибуналов столыпинских времён.

Состав Временного правительства отражал соотношение политических сил в последней Думе (выборы были проведены ещё в Царской России с вопиющим нарушением выборной демократии в пользу резкого до наглости преобладания в депутатском корпусе представительства высших слоёв общества, угодного царскому дому). Но с одним важным исключением. Блок монархических партий был исключён из состава Думы и в правительстве представлен не был. Возглавил кабинет министров известный в стране земский деятель князь Георгий Львов, министром иностранных дел стал лидер партии кадетов Павел Милюков, военным министром октябрист Александр Гучков, министром земледелия и продовольствия кадет Андрей Шингарев, министром юстиции эсер Александр Керенский, оставаясь при этом членом исполкома Петросовета.

### **Заключение**

Теория этногенеза Л. Н. Гумилева объясняет события, произошедшие в XX веке в России, следующим образом. Причина катастрофы российского общества связана с состоянием Российской суперэтнической системы в фазе этногенеза, именуемой надломом. Надлом в России обозначился в начале XIX века, после Отечественной войны 1812 года. Война способствовала появлению надлома – ценой огромных невосполнимых утрат был разбит Наполеон. Россия лишилась многих пассионариев. Уже в середине века стало ясно, что «военное сословие», которое прежде спасало Россию от многочисленных бед, в считанные годы выродилось: оно проиграло Крымскую войну, которую очень трудно было проиграть. Вскоре фактически сошла на нет пассионарность русского дворянства.